

# المرقاة

مع الحاشية الجديدة

# المرضية

التصنيف للتحقق العلامة مولانا فضل امام الخير آبادي قدس سره

التحشية رتبه ايف العلامة محمد عبدالحكيم شرف قادري

مكتبة قادريه. لاهور



# الْإِهْدَاءُ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

وبعد اتمام المحاشية المستمارة بالمرضاة الحقة الى حضرة من هو الشيخ الرئيس في زمانه ومرجع اهل العلم في اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخير آباديين ملك المدرسين سطر المدققين الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الجشتي الكوري دامت فيوضه وبركاته الى يوم القيمة شيخ الحديث والتفسير والفنون بدار العلوم المظهرية الامدادية ببندال من مضافات سر كودها فان وقعت في حيز القبول فهو غاية السامون وبهاية المنظر

من ادنى تلامذة الحضرة العلية

١٠ محرم الحرام ١٣٩٤ هـ

٣٠ فبراير ١٩٧٤ م

شرف القادري

الطبع ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م



# كَلِمَةُ التَّقْدِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صدا لله مرقة للعروج الى مطالع النجاة والسلي و صلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء ولم لا ارتقلوا الى ذروة الهدى والبركة والشفاعة ونستعينه ونقدمه عن جوار الشريك له والولد ونزكيه عن امكان الكذب والجبل والظلم والغدر ونصلي على جيبه ونبه الذي حاز التصورات والتصدقات بامر بالميات نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبى ابداً على آله مصباح الدجى واصحاب يوم الهدى اصابعه فان معرفته الواجب ومفاته وتوجيهه جل مجده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ الآية اى يعبدون وقاهران معرفته تعالى لا تحصل الاوساط العقول الا بالنظر وما يعرف بصحة النظر من فساد صناعته الميزان

واليفاض لا اختصام للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم بامر بالنظرية يمكن وقوع الخطأ في استدلالها بل يقع كثير من الناس والعاصم عن الخطأ فيها بحسب النظام هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الالهية ولذا جسد المتأخرون جزاء الكلام قال العلامة الفقيه فائز المحققين شيخ محمد بن المشهور بابن عابدين الشافعى ناقلاً عن احيا علوم الدين للامام الهام حجة الاسلام الغزالي قدس سره

الثانى ومن اجزاء الفلسفة المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروط وجوب الحد وشروط دها واختلاف في علم الكلام (الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازى

ان العلوم على تشعب فروعها وتكثر شجونها ارفع المطالب والنفق المآرب وعلم المنطق من بينها ايها تبياناً واحسنها ثانياً بالمنقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جللت عن الفضل والثناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لوليات الافكار بل النوار الهداية ومطالبتها ومسايل الدواية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او غيب في انتقاء العلوم المعارف فهو فقها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ الاعلى بن سينا اذا عامل التفسير على جلالة قواعده وفضلها قال المنطق نعم اللون على ادراك العلوم كلها وابان نصر الفارابى ذلك الفيلسوف الذى لم يظفر بشئ في تحقيق المعاني وتشيد النبا في ترقى امره الى حيث لقب بالعلم الثانى رآه كالمعلق بنفسه واذا اقامه بالعلوم الاخرى والآلية اعلم منها محل الرئيس اهـ (شرح مطلع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقديس مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية شل عمدة القادري دفع البارى والمرقاة



شرح المشكوة والمعات واشعة المعات وغيرها من شروح الحديث وثل التفسير الكبير وروح المعاني والوزار التنزيل و  
اسرار التاويل للقاضي البيضاوي وحواشيه مثل غناية القاضي للعلامة الشهاب الخفاجي وحاشية العلامة مولانا عبد الحكيم  
السيالكوتي وغير ذلك من التفاسير ومثل المواقف وشرح المقاصد وشرح العقائد وحاشية للمولى النجاشي و  
شرح شرح العقائد المشهور بالنبراس للعلامة الغفاري مولانا عبد العزيز الغفاري (بربادوي) والدولة المكية بالمادة  
الغيبية وسبحان السبور الامام اهل السنة شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا البريلوي قدس سره والمعتقد المنقذ  
لزبدة المتقين مولانا فضل الرسول البديوي وتحقيق الفتوى لابطال الطغوي وادعاء انتظير لانتظار المطلق الملمع الرابع  
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخيري آبادي وغير ذلك من كتب العقائد ومثل التمهيد وشرح التقرير واستلوج لمباح  
البيان والمعاني العلامة التفتازاني ومسلم الثبوت وشرح فرائح الرحوت لابي العياش بحر العلوم مولانا عبد العلي وشرح مسلم  
لتمام الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري آبادي من كتب الاصول والفوائد الفياض للعارف الجامي قدس سره السامي و  
حاشية للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللاري وغيره من كتب الفوائد ولا شك اننا نحتاجون الى هذه الكتب غاية الاحتياج  
ولا يمكن لامثالنا الوصول الى مقاصدها الا بمعرفة اصطلاحات ميزانية ومساائل منطقية -

وبناء على هذه الامور تفتيح بلا مرية ان المنطق آلة العلوم باسرها وانفع الوسائل عليها ولا يسع لسنا الا عرض  
عن منطق الاسلاميين ولقد رأيت بعض الناس يرغبون عنه ويشنعون على من يشتغل بتعليمه وتعلمه مع ان التيقظ  
الحازم يعلم انه لا يستغنى عنه احد من الادباط وان كان الاذكياء والعلماء كالصحة والمجتهدين لا حاجة لهم اليه لان لصحابة  
لاستفادتهم من محبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مستغنون عن امثال هذه الصناعة والامة المجتهدون لما اعطاهم الفياض  
الاجل ملكة فطرية وطبيعة وقادة لا يحتاجون اليه -

**فائدة مهمّة** اعلم ان المنطق مع كثرة فوائده وتوفر عوائده لا ينبغي الانهماك ومصرف تمام العمر في تحصيله  
وتعليمه لان المقصود الاعلى والمطلوب الاسنى هو علم التفسير والحديث والفقه والاصول والعقائد والتصرف فيجب  
بعد تحصيل قبة كاف من مسائل الميزان الاشتغال بالعلوم المقصودة والتعمق فيها لان المنطق آلة لها ووسيلة لها  
والاقتصار على الآلة ليس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جميع عمره في فكاهة وقف على القنطرة  
ولم يتوجه الى المقصد ونعم ما قيل -

چراغ راه ہے منزل نہیں ہے

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور

والیہ اشار العارف الرومی قدس سره

منطق و حکمت زہر اصطلاح

گر بخوانی اندکے بش و مباح

ان قلت ان العلامة الشيخ علاء الدين المحمدي افادني در المختار اعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر

ما يحتاج له في (الى ان قال) حرماً وهو علم الفلسفة واشعة (الى ان قال) ودخل في الفلسفة المنطق اهـ وقال  
الامام العلامة والبحر الخريزاني الغفاري السيد محمد امين الشهير بابن عابدين الشامي منقحاً فن المنطق فن غيبية  
مذموم يحرم الاشتغال به لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوي الذي هو كفر بجبر الى الفلسفة والزندقة وليس له ثمرة  
دينية اصلاً بل ولا دنيوية نص على مجموع ما ذكرته ائمة الدين وعلماء الشريعة فاول من نص على ذلك الامام الشافعي  
رضي الله تعالى عنه ونص عليه من اصحابه امام الحرمين والغزالي في آخر امره وابن الصلاح والسلفي ابن عساكر وابن الاثير  
والنودي وابن دقيق العيد والذهبي والطبري ونص عليه من ائمة الخفية ابو عبد الله السيرافي والسراج القزويني والف في ذمه  
كتاباً بصيغة مسلم المشتغل لمن اتلى بحسب علم المنطق ونقل تحريمه الفياض عن الحنابلة والعقود الدرية في تحقيق الفتاوى الحامدية  
المجلد الثاني ص ٣٩٩

قال العلامة الامام ابن حجر المكي قدس سره في فتاواه اما الاشتغال بالفلسفة والمنطق فقد افنتي بتحريمه ابن الصلاح وشرح  
على اشتغل بهما واطال في ذلك ويجب على الامام اخراج اهلها من مدارس الاسلام ومجنهم وكف شرهم قال ان زعم  
انه من معتقد لعقائد هم فان ما يكذب به (شرح الحقوق)

قلت المائدة انما هي عن منطق الفلاسفة الجامع لا قوالهم الفاسدة الكاسدة لا عن منطق الاسلاميين  
الذي هو عبارة عن القواعد والقوانين فقط او المنع راجع الى الانهماك قال شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا  
البريلوي قدس سره - وما ذكر في الفلسفة صحيح ومن ثم قال الادواعي رحمه الله تعالى تحريمها هو الصحيح العوالب  
واما ما ذكره في المنطق فمنطق الفلاسفة هو الذي يحرم الاشتغال به ويدل لذلك قوله كف شرهم وقوله معتقدا  
لعقائد هم اهـ (شرح الحقوقي) بطرح الحقوقي ص ٢٢ مطبوعه جمعيت علمائ سرحد) اقول واليه يشير عبارة  
لعقود الدرية حيث قال لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوي الذي هو كفر بجبر الى الفلسفة والزندقة -

وقال الفقيه المحدث مولانا الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوي قدس سره في الفارسية -

تحصيل علم منطق هیچ باک نیست زیرا که علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکه از علوم  
آلیا است مانند نحو و صرف و آله هر چیز در علمت و حرمت حکم آن چیز است که ذی الآله است  
مثل توپ و توپخانه و اسب و سلاح خانه که آله محرب است پس اگر حرب عبادت است مثل  
جهاد کفار و دفع سراق و قطع الطرق و استعمال آلات و اتخاذ ادوات آن حرب نیز از  
قبل عبادت خواهد شد و اگر آن حرب حرام و معصیت است مثل لغی و قطع الطريق پس استعمال آله  
آن حرب نیز حرام و معصیت خواهد بود و کذا فی کل آله مع ذی الآله نهایت کار آنکه اگر کسی علم منطق  
حاصل کرده در تأییدات مذاهب باطله و تشکیکات عقائد حق استعمال کند البته درین کار گناهکار باشد



نه در تحصیل علم آدمیم بر آنکه در کلام قدما بجوایں علم و منع از استعمال آن بکثرت وارد شده آن را  
بر چه چیز حمل باید کرد جوابش آنکه وجود و منع از تحصیل این علم محمول بر یکی از دو چیز است یکی  
آنکه مراد ایشان منع از آنهاست در اشتغال این علم باشد بوجهی که مقصود بالذات گردد  
و از هر دو سائل خارج شود و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد  
و اشتغال بجمع علوم آیهی مثل نحو صرف و معانی و بیان بایں وجهی ممنوع و حرام است و یا  
آنکه در آن زمان بیشتر اشتغال این در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفہ رایج بود و در  
اشد حدود و رسوم و قضایا و اقصیه و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات هیولی و صورت و غیر  
ذکر مستقل میشد و هر که بایں علم مشتغل می گشت ذہن او بایں منزعخات مملو و مشغول میگردد  
فدفعه روح و در ذہن او پیدا میگردید بایں جهت حرام و معصیت گردیده حالا این امور  
از منطق بالکل بر طرف شده و آن را اہل حق جزوے از اجزای علم کلام کہ رئیس علوم  
و مینیہ است گردانیده اند حرمت و معصیت بودنش نیز بر طرف شده اذ الحکم رفع بارتقاء  
العلۃ و آنچه در فتاوائے سراج المنیر مذکور است و دخل فی الفلسفۃ المنطق مراد از ہماں  
منطق است کہ جزو فلسفہ بود و امثلہ آن از مسائل فلسفہ مستخرج شدہ بودند این منطق مجرد کہ جزو  
علم کلام است - و اللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ عزیزی مجتہبی جزو اول)

نفسه بصحة ذميه ومارس الكتاب والسنة وفق شيخنا حسن العقيدة لانه من انفع العلوم في كل بحث ومن ثم قال الغزالي  
من لم يعرفه لا يوثق بعلومه وسماه معيار العلوم اه وفيه جمع بين القول بحرمته الاشتغال به لاثارته الشكوك كماله الشيخ  
المصنف (الجلال السيوطي) في بعض تأليفه تبعاً للنووي وشيخه ابن الصلاح وبين القول بجواز اه كرخي  
والفتوحات الالهية ص ٢٢٣



فلما كانت المراتك للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخير آبادي ذرة ثمينة وفريدة غالية القيمة رائحة  
في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه والفاضل وسعوا فيه اه

والآن نذكر نبذة من تراجم عظماء الفن وكبر الميزان :

## المعلم الاول ارسطو

في المنجد : ارسطو ارسطوطاليس (ARISTOTE) (384 - 322 ق م) (اه قبل ميلاد المسيح) مؤيد  
الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكرى البشرية تأثرت بآراء التفكير العربي بتأليفه التي نقلها الى امة امة النقلة السريان  
واهمهم اسحق بن حنين مؤسس مذهب فلسفة المشائين ، مؤلفاته في المنطق والطبيعية ، الاخلاق اسمها المقولات  
الجدل ، العبارة او التفسير الخطابة ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، كتابه بالبعد الطبيعية اه قيل تولد ارسطوطاليس  
في قرية تسمى " استاغيرا " او " استاجرو " من مضافات مقدونية وكان طبيباً خاصاً لسلطان المقدونية  
اعلم ان ارسطو فاقم الحكماء المشائية تلميذ افلاطون فاقم الحكماء الاشرفية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة  
فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح اسم للقاضي محمد مبارك الكوفي موسى وحواشيه  
ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق باسم الاسكندر الردي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال  
للميزان ميراث ذى القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام  
مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (التهذيب)

قال في التفسير الكبير ليد ذكر الاقوال المتقدمة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يستلونك عن ذى  
القرنين من هو :

والقول الاول اظهر لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل  
الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر (بن فيلقوس اليوناني) فوجب ان يكون المراد به  
القرنين هو هو الا ان فيه اشكالاً لا تروا وهو انه كان تلميذ ارسطوطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه لوجب الحكم  
بان مذهب ارسطوطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص ٥٥)  
وذكرني وجبه تسميته بذي القرنين وجوباً منها ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف  
قرني الدنيا يعني شبرقياً وغرباً اه

واجاب العلامة الاكبر عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فمرسئ الذس رباه جبريل كافر وموسئ الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) ، والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشير في المهمات ويعمل برأيه لا يدل على

اتباعه في سائر اعتقاداته فان ذلك على تقدير ثبوته انما هو في الامور الملكية لا المسائل الاعتقادية طعان  
الملاصددين الذين الشيوازي ذكر ان ارسطو كان حكيماً عابداً موحداً تاملًا بحدوث العالم ودوره (الى ان قال)  
وما شاع عنه في امر العالم توهم ناشي عن عدم فهم كلامه (روح المعاني ج ١٦ ص ٢٩)

قال خاتم الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادي قدس سره تحت قول المصنف ولهم هذا  
يلقب بالمعلم الاول لانه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمالاً للمهذبين  
وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين وله حق السبق بفضل التمهيد كذا في الملل والنحل قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراق وقد حافظ على شرطية المصنفين واختار فيه عن الزيادة على ما يجب كقوائم تفصيلات  
والمنفصلات والاقترايات الشرطية التي لا ينفع بها لانه في الدنيا ولا في الآخرة وامثالها ما زادها  
المتأخرون وعن النقصان عما يجب كالصناعات الخمس على ما نقص فيها المتأخرون بحذف البعض  
اصلاً ورأساً كالجدل والخطابة والشعر وايراد البعض تبركاً كالبرهان والمغالطة .

واعلم ان الشيخ (ابا على ابن سينا) قد بالغ في تعظيم شأن المعلم الاول وقدره حيث قال  
انظر واما معاشر المتعلمين بل اتى احد بعده زاد عليه واداه عليه ما خذاه مع طول المدة وبعد  
العهد بل كان ما ذكره هو القام الكامل والميزان الصحيح والحق الصريح ثم قال محقق الشأن افساطين  
واما افساطين الالهى فان كانت بصناعة من الحكمة ما وصل اليها من كتبه وكلامه فقد كانت بصناعة من  
المعلم من جملة :

ولعل الحق ما قال الشيخ المقتول وشرح كلامه ان المعلم الاول وان كان كبير القدر عظيم الشأن  
بجهد الفوز تام النظر لا يجوز المبالغة فيه على وجه يقضي الى الازراء باشا ذويه ولو انصف الشيخ ابو علي لعلم ان  
الاصول التي بسطها ومهد بها المعلم الاول مأخوذة عن افلاطون وانه ما كان عاجزاً عن ذلك  
(شرح شمس العلماء ص ٢٥)

## المعلم الثاني الفارابي

(ابو نصر محمد) (٨٧٣ - ٩٥٠) ولد في فاراب وتوفي في دمشق من أعظم فلاسفة العرب من  
اصل تركي او فارسي درس الفلسفة على علماء النصارى اقام في بغداد في بلاط سيف الدولة صاحب  
عطب لقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسفة افلاطون وفلسفة غزاة الفلسفة  
الاسلامية الافلاطونية الجديدة كان متضلعا من الرياضيات ومن فن الموسيقى فيسبون اليه اخترع آلة تقاوت



له احصاء العلوم ما یبغی ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابی  
بمصر ۱۹۰۷) ۱. مقالة فی العقل : الجمع بین رأى الحکیمین افلاطون و ارسطو طالیس - ۲. اجوبة عن مسائل  
فلسفیه : ۳. تحصیل السعادة : ۴. رسالة فی اثبات المفارقات : ۵. عیون المسائل : ۶. فصوص  
الحکم : ۷. رسالة فی السیاسة : ۸. آراء اهل المدينة الفاضلة : ۹. اغراض ارسطو طالیس فی کتاب  
ما بعد الطبيعة اه (منجد) قبل مات محمد بن طرخان الفارابی فی دمشق سنة ۳۲۰ ز من الخليفة مطین  
ابن مقدر و عمره حينئذ ثمانون سنة .

## المعلم الثالث ابو علی ابن سینا

(Avicenna) : (۹۸۰ - ۱۰۳۷) و لد فی اشنه قریب بخاری توفی فی بهدان حناب و طبیب و  
من کبار فلاسفة العرب و ائمة مفکریم تعمق فی درس فلسفة ارسطو و تأثر ایضا بالافلاطونية الجديدة و اکتل  
وجود العقل و اقع عن حیل النفس و وحدة الخلق و عطفه غیر ان آرائه فی الخلق لا تخلو من شی من الخلوئیة  
الافلوطنیة کان لابن سینا تاثیر عمیق فی الصوفیة من مولفاته المطبوعة : القانون فی الطب و الشفاء  
فی الفلسفة و الاشارات و التنبیہات فی المنطق و کتاب النجاة و لا يزال قسم من تألیفه مخطوطا فی خزائن الکتب  
له فی النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

مبت الیک من المحل الافرغ و زفارفات تعزرو تمنع  
محبوبة عن کل مقلة عارف و هی التي سمرت و لم تبرق  
وصلت علی کره الیک و ربما کرهت فراقک فی فئات توجع  
(انتهی ما فی المنجد)

قال المحقق العلامة الدقن الغفامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقیه مولانا عبد الغزیز  
الفراروی قدس سره :

هو الحکیم ابو علی بن عبد الله سینا مولده قرية اشنه من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة  
الریاضیة ثم الطب ثم الالهیة ثم الطب و کل ذلك بخارا ثم جعل ینظر فی الکتب حتی کمل العلوم و هو  
ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الی بلاد بهدان و اصفهان فصار معظما عند ملوکها حتی استوزره و له مصنفات  
کثيرة کالشفاء و الاشارات و القانون و المبدء و المعاد و النجاة و عیون الحکمة و کان مشغولا بشرب الخمر و  
لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن و اشتغل بالعبادة و رد المظالم و لکن هذا انما ینفعه و انما من العقائد الفلسفیه

التي هی کفر عند الفقهاء و عن الشيخ محمد الدین البغدادی قال رأیت النبی صلی الله تعالی علیه وسلم فی المنام فقلت  
یا رسول الله ما تقول فی حق ابن سینا قال اراد ان یصل الی الله بلا واسطة فحبته یمیدم فسقط فی النار و عن  
الشيخ جمال الدین الجبلی انه سأل کذلک فقال النبی صلی الله تعالی علیه وسلم رجل اضله الله علی علم کذا فی لغات  
العارف الجاهلی و الله تعالی اعلم بحاله مات سنة ثمان و عشرين و اربع مائة بالقولنج و دفن بهمدان - (شرح شرح  
لعقائد الموسوم بالنبراس ۳۹۱-۳۹۲ مطبوعه ملک دین محمد لامور)

قال الفاضل العلامة مولانا برخودار فی القسطاس حاشیة النبراس فی الفارسیة :

ولا تش در سال سرصد و هفتاد (در ماه صفر) بود و فائش در جمعه اول ماه رمضان سنة تمام عمر شجاع و  
هشت سال بوده است در تشیع و تسنن او خلاف است .

وقت سامعاً و ارا این چنین بیان کرده اند که روزی نزد پادشاه رفته عرض کرد که مسکراں  
کاشان در اوقات صبح مس می کو بند و صدائے چکش ایشان مرا مانع از مطالعه است  
سلطان تعجب کرد که از اصفهان تا کاشان مسافت چهار منزل است و چگونه از چهار منزل  
صدار امیتوان شنید پس سلطان گفت که حکم می کنم که مس را و رشبها نکوبند پس پادشاه  
قاصدے را فرستاده حکم کرد که درین هفتة از شب تا صبح مسکراں بکار اشتغال داشته  
باشند چون بعد از هفتة ابن سینا نزد سلطان رفت و گفت درین هفتة از اول شب تا  
صبح مسکراں مرا از مطالعه باز داشتند سلطان صغق قول او را دریافته مسکراں را منع نمود .

وقت باصره اش بحدسے بود که از مسافت چهار فرسخ مگس را می دید این سینا  
روزی وارد مجلس سلطان شد و دید که سلطان دور بین انداخته شیخ گفت که برائے چه  
دور بین انداخته اید سلطان گفت که سوارسے به چهار فرسخ می آید میخواهم که او را تمیز  
داوه باشم . ابن سینا گفت که درین مسافت قلیل حاجت بدور بین نیست پس شیخ  
زگاہ کرده گفت که سوارسے می آید فلاں شکل و فلاں لباس است و اسب او بفلاں رنگ  
است و شیرینی می خورد سلطان گفت شیرینی را چگونه دانستی شیخ گفت که مگس هائے  
چند در دورد و دانهش پرواز میکنند این علامت است که شیرینی می خورد .

وقت حافظه اش چنان است که گاهے فرار کرده باصفهان آمد و کتاب  
قانون همراه نیاورد پس طلاب و علماء ازال درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ  
است بنویسید بهر آن وقت که کتاب قانون آنها را دستیاب شد مقابلہ نمودند خط او



غلط نبود.

دایں نیز آورده اند که روزی در کشتی با عالم لغوی سوار شد و باز پرسید که کجا می روی آن گفت کتاب در لغت عرب نوشته ام میخواهم که بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در ایامیکه بکشتی باشم به بینم لغوی گفت باک نیست شیخ او را از ازل تا آخر مطالعه نمود هر آن وقت که او نزد سلطان رفته نذر کرد شیخ موجود بود سلطان به شیخ توجه نموده بفرمود که این را ملاحظه کن اگر لائق جائزه باشد بدیم ابن سینا دید و گفت این کتاب از مدت تألیف شده است لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کرده ام آخر کار چند ادراک از ازل و چند از اوسط و چند از آخر حفظ خواند لغوی شرمند گشت پس ابن سینا قضیه حال پیش سلطان عرض کرده او را معزز و محترم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در هرفن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ حکماء ابن سینا قرر علی الاستاذ مرآت و هو لا ینفهم حتی الیس عن فہمہ حتی ظفر بکتاب لابن نصر الفارابی فانحل مشکلاته فتصدق بمال کثیر علی الفقراء شکراً (القسطنطینی حاشیة النبراس مطبوعہ لاہور)

## المعلم الرابع

قائد تحریک الحریة الاسلامیة الاولی شہید الثورة البندیة الاستاذ المطلق المحقق المدقق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی نور اللہ مرقدہ.

قال الفاضل البلیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگلوتوی (چشتیان شریف)

ہو امام الشرق والغرب قائد الجہاد والحرب الادیب الاریب العلم الوحید الفریذ فی العلوم عظیم اشہر فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر بدردور العلم شہر ذور الحکم اتاذ المنقول بحر المعقول الذائخر اوفر حجة الرسول المقبول امام اہل السنة وارث لغار الجنة شہید الملک والملة اشجع الائمة المہداة انج الاشرف السادات الحبر المقام والبحر الطمطم رئیس العلماء الاعلام المجاہد الاعظم والامام الافخم الشیخ الکبیر والاستاذ الشہیر سلطان ملک التصنیف وسبح داماد التالیف بدر سمار العلم شمس النثر والنظم الشہید فی سبیل اللہ العلامة ابن العلامة المحدث ابن المحدث محمد فضل حق الخیر آبادی الشہید الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولد العلامة محمد فضل حق العمری الفاروقی الخفی الشیخی القرشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم الفضل

العلامة فضل امام القرشي الفاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہا ببلدة خیر آباد سنة الهجرة اثنا عشرة بعد الالف والمائتين وفق سنة الميلاوية سبع وتسعين بعد الالف وسبعائة وكان والده الماجد العلامة فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانرا على منصب صدر الصدور ببلدة دہلی فنشأ العلامة فضل حق فی ریاض الرفاہة وربع الفضل والفصاحة والبلاغة.

افخذ جميع العلوم العقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلم واخذ الحديث عن المحدث الشہیر الشاہ عبد القادر المحدث الدهلوی ببلدة دہلی حفظ القرآن المجید فی اربعة اشهر وفتح عن جميع العلوم في ثلاث عشرة سنة وبرز في جميع العلوم والفنون حتى صار امام المعقول والفلسفة حاویا على نوادر اللغات العربية فصيحاً بليغاً عن جميع علماء الهند رافع الاعلام على سمار التصنیف في النثر والنظم اجود الشعراء في الادب العربي حتى حضر ليوما في صفر سنة مع والده العلم في حضرة العلامة المحدث المفسر الشاہ عبد العزيز المحدث الدهلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقرأ بآشارة المحدث الممدوح اشعار من نظم العربي الفصح في حضرة المحدث واعترض المحدث على تركيب شعر فقر العلامة فضل حق ثلاثين شعراً من اشعار فصحاء العرب الشاملة على ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتحير على استحضاره وجودة ذكائه وثورة دأمانه وكان يريد ان يقرأ اشعاراً اخرى فمنعه والده وقال الادب.

كان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوى الحافظة شديد العارضة في الفنون كلها ما اجادت السمار مثل هذا البحر الخزيل في ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربية في توصيف سيد المرسلين عليه الصلوة والتسليم من رب العالمين وذكر المصائب الشاقة عند جلالة بحر انند دمان.

وصنف كتباً فريدة وخواشي مفيدة منها ۱. الحاشية الجليدة على شرح السلم للقاضي مبارك بحث فيها في المعقولات ومسايلها بحثاً لم يقدم مثله ولا يؤخر. ۲. والحاشية على الانق المبين (رد فيها على الباقر دالمينا). ۳. ورسالة بتحقيق العلم والمعلوم. ۴. والكتاب الشهير في المدارس البدية السعيدية. ۵. ورسالة بتحقيق الاجسام. ۶. ورسالة في تحقيق الكلى الطبعي. ۷. والرسالة المسماة بالتشكيك. ۸. ورسالة اللاتيات. ۹. والجنس العالي في شرح الجوهر العالي. ۱۰. والروض المجود في تحقيق حقيقة الوجود. ۱۱. والرسالة الشريفة الادبية الثورة البندیة في تاريخ غدر البراطنة اعني الرسالة الغديرية. ۱۲. وامتناع النظر كتاب نفيس لما ادعى الباطنية معيين البراطنة مهين الملک والملة وميس الخوارج المولوی اسماعيل الدهلوی في رسالتيه تقوية الايمان ويكرزي امكان نظير النبي قائم لتبيين علي فضل الصلوة والتسليم فنصف العلامة الشہید هذا السفر المنيف والكتاب الشريف في رده ذهاب طيله كل رد



ومن النموذج كلامه :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول  
النبيين خلقا وآخرهم لبنا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبین خلقا وبعدهم  
انصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان انصاف دیگرے بایں صفت  
تجویز امکان مصداق اجتماع النقیضین است چه اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض  
وقوع آن نظر الی ذاته محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آن نظرا الی ذاته تحقق مصداق  
اجتماع النقیضین لازم می آید زیرا کہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آن دیگر در عموم  
النبین داخل باشد یا نہ اگر در عموم النبین داخل نباشد اول النبین خلقا نتواند بود و اگر در  
عموم النبین داخل باشد در جملة مفضل عظیم باشد پس اول النبین نباشد پس اول النبین  
باشد و اول النبین نباشد۔

ویم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم  
النبین باشند یا نہ و علی التقديرين آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آن مساوی نباشند  
پس آن مساوی باشد و مساوی نباشد فهو مصداق اجتماع النقیضین الخ

در حل الی الدار الآخرة شهيدا فی مسجد کجرا اندو مان اثنا عشر صفر المنظر سنة الهجرة ثمان  
سبعین بعد الالف والمائتين مطابقة لسنة المیلادیه احدى وستين بعد الالف وثمان مائة رضی اللہ تعالیٰ  
عنه وعن جميع الاحرار الشهداء۔ (مقدمة اليواقیت المہریتہ عاشیتہ الثورة الهندیة ص ۱۷۱)

## الامام الہمام فخر الملة والدين الرازی رحمہ اللہ

قال الحافظ العلامة مولانا عبد العزيز القرطبي قدس سره :

هو العلامة ملك المتكلمين سلطان المحققين ابو عبد الله محمد بن عمر بن حنين القرشي من اولاد ابيه بكر  
الصديق رضي الله تعالى عنه كان اشعري الاصول شافعي الفروع وهو الملقب بالامام في كتب الاصوليين والحكمة  
وقد صنف كتباً كثيرة في الاصول والكلام وله التفسير الكبير المحتوي على العجائب وشرح سورة الفاتحة في مجلد  
والسر المكتوم في العلوم الغريبة (قيل قد انكر ابن خلدون في مقدمة تاريخه كون السر المكتوم من تصانيف الامام)  
وكان صاحب وعظ مؤثر ولباك ووجد يحضر مجلسه اصحاب المذاهب المختلفة فيناظره فيجيب كل سائل من  
الاجوبة ويجي الی مجلسه الاكابر والملوك وكان اذ كسب مشي معه ثلاث مائة مشتغل (تسطاس) حتى تاب

كثير من الكرامية وغيرهم ورجع الی سنة وهو منسوب الی بلدة رے والنسبة اليها رازی علی خلاف القياس۔  
تولد في الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة اربع واربعين وخمسة بالري وقيل سنة ثلاث وتوفي  
بهرات يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا في تاريخ الياقوتی۔

وذكر الشيخ علاء الدولة السمناني عن الشيخ جمال الدين الجبلي قال رأيت النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ما  
تقول في حق فخر الدين الرازي قال رجل وصل الی مقصوده (نبراس مختصر مطبوعه لاہور)  
علومه ومعارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره في الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ومن اهل  
زمانه في الطب والحكمة شاع فضله في كل ذلك وذاع وبعده صيته بين الناس وعلما البقاع الاسماع فائمة الطلاب  
من كل بلد وصقع يتفقون العلم عنه ويتخرفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الی  
بیانه تری هذا في عباراته في التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسدو الرأی في المسائل الطبية مما مع ذلك  
كما بالادب والشعر وكان ينظم "شرب الی الفارسی" والعربية۔

يقول ابن خلكان ان كتبه متعة وقد انتشرت تصانيفه في البلاد ورزق فيها سعادة عظيمة فان الناس  
اشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين وهو اول من اخترع الترتيب الذي تجده في كتبه والی فيها بما لم يسبق له  
وفيما يلي ثبت مصنفاته :

- ۱۔ كتاب التفسير الكبير واسمه مفتاح الغيب۔ ۲۔ كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار التاويل والنوار التاويل۔
- ۳۔ كتاب نهاية العقول۔ ۴۔ المحصول في علم اصول الفقه۔ ۵۔ المباحث الشرقية۔ ۶۔ لباب الاشارات۔ ۷۔ الاربعةين  
في اصول الدين۔ ۸۔ زبدة الافكار وعمدة النظار۔ ۹۔ شرح الاشارات۔ ۱۰۔ مناقب الامام الشافعي۔ ۱۱۔ تفسير اسماء  
الله الحسنى۔ ۱۲۔ فضائل الصحابة الراشدين۔ ۱۳۔ عصمة الانبياء۔

اقول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفا : "تهاب انه وصل في الی  
سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولى تكملة له (تسطاس ناشية نبراس)

حدث شمس الدين محمد التواتر المصلي قال كنت ببلدة بهرات وقد قصد فخر الدين الرازي من بلدة بامبال  
في ابهة عظيمة وحشم كثير فلما وصلها تلقاه السلطان واكرمه اكراما كثيرا ونصب له بعد ذلك منبرا وسجادة في صدر الايوان  
من الجانب بهايجلس في ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت في ذلك اليوم  
حاضرا مع جملة الناس والی جانبی شرف الدين بن عین الشاعر رحمه الله تعالى وذلك المجلس قد حفل جدا بكثرة الناس  
والشيخ فخر الدين في صدر الايوان وعن جانبه بيته ويسرة صفان من مائیکه



الترك متكئين على السيوف وجاء اليه السلطان حسين بن خرمان صاحب براهة فسلم وامره الشيخ بالجلوس قريبا منه و  
جاء اليه ايضا السلطان محمود بن اخت شهاب الدين الغوري صاحب فيردكوه فسلم واثار اليه الشيخ ايضا بالجلوس في  
موضع آخر قريبا منه من الناحية الاخرى وتكلم الشيخ في مواضع النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلاغة  
حادثه تدل على كرمه .

قال الشمس المذكور وبينما نحن عنده في ذلك الوقت واليوم شات وقد سقطت كثير دوارزم برد  
شديد الى غاية ما يكون واذا الحمامة في دائرة الجامع وراها صقرا يكاد ان يقتنصها وهي تطير في جوانبه الى ان اعيت  
فدخلت الايوان الذي فيه الشيخ ومرت طائفة من الصغين الى ان رمت بنفسها عنده ونجت فذكر لي شرف الدين  
ابن عنين انه عمل شعرا على البداية ثم نبض لوقته واستأذنه في ان يورد شيئا قد قاله في المعنى فاذا ان له الشيخ بذلك  
فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجونها والموت يلح من جناحي غاطف  
من نبال الوقت ان محكم حرم و انك طجأ للقاطف

فطرب له الشيخ فخر الدين واستدناه واجلسه قريبا منه ولبث اليه بعد ما قام من مجلسه خلعة ودنانير كثيرة ولقي  
يحيى اليه والما  
تصوفه وزهده :

نقل عن الامام فخر الدين انه كان كثيرا ما يذكر الموت ويقول اني حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله  
بحسب الطاقة البشرية وما بقيت اوثرا الا لقاء الله تعالى والنظر الى وجهه ( هذا كله من مقدمة التفسير الكبير للطبع الجديد )  
ندمه على الاشتغال بالعلوم الكلام :

قال علامة الورى مولانا عبد العزيز الفريادي قدس سره :

وذكر بعضهم ان بعض العلماء دخل على الامام الرازي رحمه الله تعالى فوجده باكيا فساله فقال ابكي على ضياع  
العمر في غير شئ قال كيف دانت امام الامة قال كنت احسنت مسئلة بالدلائل وكنت كلما تذكرتها اقممت على  
صحتها برأيا لا اشك فيه وهذا منذ سنين كثيرة ثم ظهر على الآن انها باطلة مع ولايتها فاخاف ان يكون كل ما عدي  
من العلم كذلك ( شرح شرح العقائد المسماة بالنبراس ص ١٠١ )

قال ابن الصلاح اخبرني القطب الطوخي مرتين انه سمع فخر الدين الرازي يقول يا ليتني لم اشتغل  
بعلم الكلام وبكفي وروى عنه انه قال لقد اخترت الطرق الكلامية والمناجى الفلسفية فلم اجد ما تروى عليلا  
ولا تسقى عليلا ورايت مع الطرق طريفة القرآن اقرء في التنزيه والله هو الغنى وانتم الفقراء وقوله تعالى

ليس كشئ شي وقل هو الله احد واقرأ في الاثبات الرحمن على العرش استوى ويخافون ربهم من فوقهم واليه  
يصدق الحكم الطيب - واقرأ في ان الكل من الله تعالى قوله قل كل من عند الله .

واقول من صميم القلب من داخل الروح اني مقربان كل ما هو الاكل الافضل الاكبر الاجل فهو لك  
فكل ما فيه عيب ونقص فانت منزله عنه .

قال في وصيته :

واقول ديني متابع سنة محمد سيد المرسلين وكتابي هو القرآن العظيم وتوحي في طلب الدين عليها  
وقال في آخرها الى اذا امت يبا لتون في اخفاء موتى ولا يخبرون اعداءه ويكفونني ويدفونني على شرط الشرع و  
يحولوني الى الجبل المصائب لقرية مزداخان ويدفونني هناك واذا دفنوني في المحمد قرا وأعلى ما قدر واعلم من  
الهيئات القرآن ثم ينشرون التراب عني وبعد الاتمام يقولون :

يا كريم جاءك الفقير المحتاج فاحسن اليه  
وفاته :

انتقل الامام فخر الدين الرازي الى جوار ربه بهراة يوم الاثنين اول شوال من سنة ست و  
ستمائة كذا قال السبكي وقال القفطي انه توفي في ذي الحجة من هذه السنة وقيل انه مات مسموما و ان  
الفرق التي كان يناظرها قد دست له من سقاء السم قال القفطي وكان يطعن على الكرامية وبين خطبهم  
ف قيل انهم توصلوا الى اطعامه السم فهلك اه ( مقدمة التفسير الكبير من الطبع الجديد ملقطا )

ترجمة المصنف العالم البحر الطبطبام مولانا فضل امام قدس

استاذ العلماء ورئيس الفضلاء العلامة المحدث فضل امام رضي الله تعالى عنه ولد هذا الفاضل  
الكبير بن خيرة آباد اخذ جميع العلوم عن علامة الدين السيد عبد الواحد بن خيرة آباد وناز على مراتب جملة حتى تميزت الصدور  
ببلدة دلهي وحل الى الدار الآخرة فامس ذي القعدة سنة الهجرة اربع واربعين بعد الالف والمائتين مائة  
بسة الميلاوية ثلث واربعين بعد الالف وثمان مائة رضي الله تعالى عنه - ( ٢٢٢٢ هـ )  
كذا في تذكره علماء هند ترجمه ابو القاسم

وله تصانيف :

نما الحاشية الجليلية على ميزان الرسالة القطبية والحاشية المفيدة على ملاجلال و آند نامه رسالة شريفة في  
قواعد النسان الفارسية والكتاب الشهير برقاة المنطق في المعقول ( الذي تصديت تصنيها وشاعها نفع



مفتی ثانی بہ و کجاشیتہ المسماة بالمرضاة المستفیذین ۱۲ شرف) وغیرہ من الرسائل المفیدة -

(مقدمة البواقیت المہریتہ عاشیتہ الثورة البندیہ)

بالعلم العلامة علی ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد الیوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند) قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیة والنقلیة نذکر اسما لبعض من اشتهر من تلامذتہ غایۃ الاشہار منهم لمعلم الرابع للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریت الاسلامیة منهم قدوة الاصفیاء زبدۃ اہل الصغار مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ - منهم صدر الصدور بدر البدر مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ -

(فائدہ) علم ان سرسید احمد خان موسس الکیئۃ علیکرمہ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گلوہی (دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جلی مصنف الحدائق الحنفیة وغیرہم من تلامذۃ علامۃ الدہر فربا العصر مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ - (محمد الیوب قادری مترجم تذکرہ علماء ہند ص ۲۴)

فظمہما ذکرنا ان ہولاء المذكورین مستفیذین من معارف النحر المدقق مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ بتوسط البحر العلامة مولانا مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ فاحفظ فائدہ من الغائص -

ولذا قال سرسید احمد خان موسس الکیئۃ علی گڑھ فی مدحہ فی الارودیۃ :

علوم عقلیہ اور فنون حکیمہ کو ان کی طبع وقادسے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان دانی سے افتخار ، اگر ان کا ذہن رسا دلایل قطعہ بیان نہ کرتا ، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندی تاریکیوں سے ست تر نظریں آتے - اس نواح میں ترویج علم وحکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودھ والا تبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی اہ

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۹ء مطبوعہ دہلی و ترجمہ تذکرہ علماء ہند ص ۲۴ (الیوب قادری)

وفن العلامة فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین خیر آباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خاں الغالب

متحسرا ومودھا لوصالہ الشریف :

اے دلیقا قدوة ارباب فضل      کرو سوتے جنت المادنی خدام  
چوں ارادت از پے کسب شرف      جنت سال فوت آل علی مقام  
چہرہ ہستی خراشیدم نخست      تابنا بخیرہ گردو مقام

گفتم اندر "سایہ لطیف نبی" باد آراش گہ "فضل امام" ۲۵۴ + ۵ - ۹۹۲ ۲۵۴

۲۵۴  
۹۹۲  
۱۲۳۴  
۵  
۱۲۳۴

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی الکبر آبادی فی رسالۃ المسماة مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء "مادعا للمولوی اسماعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہ ما حاصلہ :

انہم خلق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالتہ المنطق بین فیہا ان الشکل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع بین الانتاج واثبت بذہ الدعوی بدلائل لو راہا المعلم الاول (ارسطو) لا یعتقد ان دلائل ضعیفۃ بجزا دلائل الدہلوی اہ کہذا قال سرسید احمد خان فی آثار الصنادید -

والعجب من اعتقاد ہولاء فی حقہ فافہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن شہادہ بل مثل بذہ الاقوال تضغیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الاترے ان الاوسط محمول الصغرے وموضوع الکبرے فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر ثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداۃ وتقریر آخر ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ لاکبر ایجابا اوسبا فیکون الاصغر محکوما علیہ لاکبر کذلک بلامرئۃ بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر دلائل من الخافلین القاصرین -

## تذکرۃ الشّاح العلامة رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامة الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامة عبد الحق ببلدہ دہلی سنۃ الہجرۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقتہ سنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ -

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السائتہ عشرۃ من عمرہ المبارک (قلیل وفرغ عن تحصیل العلوم دہوا بن اثنا عشرۃ سنۃ - (پر وفیسر محمد الیوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدہ ٹونک ثم دعاه النواب کلب علی خان والی ریاستہ رامپور لتعلیم فقیہہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجرۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرستہ العالیۃ ثم دعاه النواب حامد علی خان المذكور ثانی



تتبعه سنة الهجرة اربع عشرة بعد الالف وثلاثمائة برامبور ثم عرض له المرض وانتقل الى وطنه  
انقضى خير البلاد خير اباد فرحل الى الدار الآخرة سنة الهجرة ثمانى عشرة بعد الالف وثلاثمائة

كان رحمه الله تعالى امام زمانه ومقتدى اوانه صنف الكتب العديدة والرسائل المنيفة  
منها حاشية على غلام يحيى وتسهيل الكافية وشرح رسالة ميرزا باقر الجواهر الغالية في الحكمة العالية و  
شرح الامور العامة (اسه شرح الحاشية الزاهدية على الامور العامة) وحاشية شرح السلم  
للقاضى مبارك وزبدة الحكمة وشرح بداية الحكمة وهذا شرح نفيس انيق بان يكتب بالذهب  
(اليواقيت المهرية ص ١٢)

منها شرح شرح السلم للمولوى محمد الله وشرح سلم الثبوت وشرح الحاشية الزاهدية  
على ملاجلال وشرح سلاسل الكلام ورسالة تحقيق المتلازم وشرح المرات وشرح  
نفيس حافل لتحقيق المطالب المنطقية والمقاصد السنية ولقد استغدت كثيرا منه في المراجعة  
حاشية المرات واليه اشير بشرح شمس العلماء

وتصانيف العلامة عبدالحق تقرب اربعين كتابا ولكن رفح العلم وشارع الجبل  
درس آثار العلماء والفضلاء رضى الله تعالى عنهم اجمعين - (اليواقيت المهرية ص ١٢)

يلع العلامة على يد شيخ الطريقة عارف الحقيقة الشاه الشيخ التوسوى قدس سره  
قال امير الشعراء امير احمد ميانى مؤرخا لوفاته :

شمس العلماء زكمت دهر  
چون تير زابريه رجبت  
برلوح مزار امير بوليس  
آرام گه امام وقت است  
(ترجمة تذكره علماء هند ص ٢٨)

محمد عبد الحكيم شرف قادري

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله

له قال : هم المنقول بسند المتقول فريد معرو ووحيد سره الامام الهام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متينا و متبركا باسم الشد الرحمن الرحيم  
ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود المستحق لجميع صفات الكمال والرحمن بمنى معطى نعمه في الدنيا والرحيم بمنى مؤسسه الواجب في الدنيا  
والآخرة باور الى ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة في اول الكتاب ليكون محفوظا عن العيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة الفيض  
انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به في جميع الامور هو المعبود الحقيقي الذي هو مولى انعم كلها عاجلها و  
آجلها جلليا وحقيقيا فيتوجه بشركه (اي تمامه) الى جناب القدس ويتمسك بحبل التوفيق ويشغل سره بذكره والاستعداد بعين غيره  
محمد عبد الحكيم شرف قادري بريلوى له قوله الحمد : افتتح كتابا بالحمد بعد التمين بالتسمية اقتداء بفضل كلام البرية واتبا عاكما بفضل  
البرية عليه الصلوة والرحمة وقا قالا لاجماع السلف واتفاق الخلف واداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه  
وتعالى لا فائصة تعالى المسائل المنطقية عليه واعطاه تعالى القدرة له على تصنيف كتاب لطيف في غاية الفصاحة والبراعة وشكر انعم واجب  
ما يمكن افعلت ان بين حديثي التسمية والحمد تعارضا يجب ان لا يعلل بشي منها قلنا التعارض الظاهري يجب عدم العمل اذا لم يكن التفسير  
بينهما قد امكن اذ لا ابتداء حقيقي وحوال يولى بشي قبل جميع الاشياء وعرفى وهو تقديم ذلك الشئ على المطلوب واضافى وهو تقديم على  
ابعض وان كان مؤخر من البعض الآخر فعمل الابتداء في حديث التسمية على الحقيقة وفي حديث الحمد على العرفى لا الاضافى او يحمل بينهما  
على العرفى ثم علم ان الام حوت تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعهودة بين الحكم والمخاطب فهو المعهود الخارجى  
نحو قوله تعالى فليطع فليطع الرسول اذا المراد بالرسول هو الذى سبق ذكره في قوله تعالى كما ارسلنا الى فرعون رسولا اى موسى عليه السلام  
وان دل على المابية فاما ان يدل عليها من حيث هى مع قطع النظر عن الافراد فهو الجنس نحو الرجل خير من المرأة اى جنس الرجل خير من  
جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او على المابية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو الاستيفاق مثل قوله تعالى  
ان الانسان لى خسر اى خسر كل فرد من افرادهم ولذا صرح الاستثناء المنقول بقوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الاية او على المابية  
من حيث الانطباق على بعض الافراد الميمنة عند السامع فهو المعهود الذى سبق قوله تعالى حكاية اخاف ان ياكله الذئب اى اى ذئب  
كان مجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الى قسم واحد اعنى لام الحقيقة كذا افاد المولى السعدى نقضنا الى رحمه الله  
تعالى وه وان مع ارادة الاقسام الثلاثة ماعدا الاخير لكون بعضهم رجوا الجنس لان معنى الحمد لشد على تقدير الجنسية ان جنس الحمد مختص  
بالشئ تعالى ولا يختص بالجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنس مستلزما للاستيفاق وكناية عنه ولكن كناية بالجنس من التخصيص  
الحمد هو الشناء على الجميل الغير المتوقف على الخير على جهة التعظيم نعمه كان او غير ما فالثناء بجنس وقولنا الغير المتوقف على الخير  
لا وخال الشناء على الصفات السبعة الواجب تعالى في المداخبة وان لم يكن صادرة عنه تعالى اختيارا لكون لا مدخل فيها للغير و  
قولنا على جهة التعظيم فصل يخرج الاستبصار وقولنا نعمه كان او غير ما يخرج الشكر لانه لا يكون الا في مقابلة النعمة وادام الجلالة علم على  
العبد والذات الواجب الوجود بالذات المستحق لاصالة جميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو اعتقد احدان غيره تعالى واجب الوجود  
بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة وغير ذلك او معبود بالحق فهو مشرك فاسر الدنيا والآخرة فانه حقيقة  
الشرك ولا يمكن من الخاسرين الذين يحكمون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك فلو ذك بالشكر العظيم منهم ١٢ شرف  
قادري بريلوى غفر له



# الشيء ابداع الافلاك والارضين والصلاة على من كان نبيا وادم بين الماء والطين وكلاهما

له قول ابداع الخ ابداع ايجاد شي من غير سبب مادة والمكان ايجاد السموات والارضين على نظام عجيب حكم حسن ترتيب سلم مع غاية عظم جودها من غير سبب مادة العجب اعظمه من بين الصفات الكاملة فقال الذي ابداع الخ ولما كان الباري عز اسمه موجدا للسموات التي هي بمنزلة الآبار والارضين التي هي بمنزلة الامهات كان خالقها لما فيها من الموجودات التي هي بمنزلة النسيج بالطريق الاول فكان قال الحمد لله الذي خلق العالم كله كناية والكناية ابلغ من التصريح ثم اعلم ان في اختيار اللفظ الافلاك والارضين على السمار والارضين ايمارا لطيفا الى ان كل واحد منها سبع مشل حروفها كما قال تعالى الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض ثلثين في سورة الطلاق فانه ظاهر في هذا المعنى كذا في شرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي سلك قوله والصلوة الحمد اعلم ان التصنيف من اعظم الجهات واجل المعضلات لا بد من مفاتيح ليل هذا الامر العظيم بل قد اتى بالصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الحمد وايضا استغاضة المسائل العلمية من الواجب الفياض تعالى بدون الواسطة غير متصور لعدم المناسبات بين المفيض والمستفيض لان الباري عز اسمه في غاية القدس والتزه والنفس الانساني تنفخ في العلائق الامكانية والتكررات البشرية ولا بد من المناسبة بينهما والواسطة لا بد ان يكون ذا همتين يستفيد من جهة ويغني عن جهة اخرى وما هو الا سيدة المسلمين وخليفة الله في العالمين لانه عليه السلام اتى الاول والنور اكل كما قال الله تعالى قد جارك من الله نور وكتاب مبين ومنه عن الاغنية الجسانية والادناس البشرية هي تفيد من الله العزيز الكريم ولكونه عليه السلام في الصورة البشرية بحسب الظاهر بغية حجة العالم كما قال عليه السلام انما انا قاسم والله يعطي رواه البخاري قال سيدي امام اهل السنة والجماعة الامام احمد رضا خان البريلوي قدس سره في حوزة سراج علم النيوب في بزرخ بخرن امكان وجوب فلذا اتى المصنف العلامة بالصلاة عليه في التحيات وافضل الصلوات بعد الحمد شكر الصلي الله تعالى عليه وسلم لحصول المقاصد والمآرب من الله سبحانه وتعالى بواسطة عليه السلام والصلاة بالنية الى الله عز وجل رحمة وبالنسبة الى الملائكة استغفار وبالنسبة الى المؤمنين دعا ولعل المراد بالاول والمعنى ندو الله تعالى ان ينزل الرحمة عليه بالصلاة والسلام برفع الذكر واشاعة شريعته المقدسة في العالم وفي الآخرة باعطائه عليه السلام الشفاعة والوسيلة وتضعيف الاجر واعلاء درجاته عليه السلام الى الابد بالنية لـ وفي هذه الحجة تلج الى قوله عليه السلام حين سئل متى كنت نبيا قال وادم بين الروح والجسد رواه الحاكم وابن حبان واللفظ للترمذي ١٢ شرف بريلوي سلك وعلى الـ : وعلا لال والصعابة تشكرا وانما لانهم وسائط في وصول الكمالات العلمية والعلمية اليها من جناب منبع العلوم والمعارف صلى الله تعالى عليه وسلم اصل الال الابل بديل تصغير على اهيل والتصغير يرد الى السما الى اصلها فابلت البها ومنه تخفيفا لكثرة الاستعمال ثم انقلب الالهة الى السكونية وتحرك ما قبلها بذا هو المشهور قال الكسائي اصل الال اول لانه سمع امر ايا نصيحيا يقول اول في تصغير الال اما اهيل فهو تصغير الابل والفرق بين الال والابل في الاستعمال من وجوه منها ان الال لا يضاف الى غير ذوى اقول فلا يقال ال البيت وال مصر بخلات الابل فانه يستعمل في هذه المواضع ومنها ان الال لا يضاف الى ذى الشرف في الدنيا كالفروع وفي الدارين كال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومنها ان الال لا يضاف الى الله تعالى بل محبة بخلاف الابل وده ايراد مشهور بان ايمارا لفظ على بين النبي والال غير صحيح لما عرفت من فصل بيني وبين آل علي عليه كذا وكذا والجواب عنه بوجه الاول ما قال العلامة على القاري رحمه الباري انه باطل لا اصل له بل هو من مخرجات الشيعة واثباته على تسليم ان افضل بوترك لفظ على عند ذكر الال بعد ما ذكر جامع آله النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لانها تفيد ان كيد فيقول ان كيد في كيد اثلاث على في الحديث مشددا على من زعم ان اولاد علي وني الله تعالى عنهم يسوا آل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فضل بيني وبين آل الخوارج فليس كذا وكذا كذا في النبراس والشرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي

# واصحابه اجمعين وبعد فهذه عذة فصول في علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اولها الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقدمة

له في مقدمة ١٢

له قوله واصحابه - الاصحاب جمع صاحب صرح به سيوريه وزعم المولى السعد التقاواني رحمه الله تعالى في شرح الكشاف ان جميع قائل على افعال لم يثبت بل الاصحاب جمع صاحب بحر المار مخفف صاحب ويكون اسم جميع علماء الحديث على ان صاحب من رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وراه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يكون من اصحابه ١٢ شرف بريلوي سلك قوله ولبعد - شرح في ترغيب طالبى مساندة المنطق لمعنى هذه الرسالة السهلة الالفعة ولبعد فظ من الفظوف الزمانية اللازمة للاضافة استيعاب لظروف المكان وبمستعمل على ثالثة او جملان الصفات اليها المذكور او محذوف نسيانها او محذوف متوكل على الاولين ومنه على اعظم على الثالث والصفات اليه المنوية التسمية والحمد والصلوة فهو مبني على اعظم ١٢ شرف بريلوي سلك فيه اشارة الى المسائل المرتبة الفاضلة في ذين الصنف لقاية وضوحها كانهما حسومات سواء كانت الخطية الحادية او ابتداءية ١٢ شرف قادري سلك عدة - بتقدير الدال يحسن الجماعة والجمع وعدو يقال عدوى عدة كتب اى جماعة منها كذا في المغيرة ١٢ شرف بريلوي سلك قوله من اول الاذهان - بيان لمن اراد فاما من ادلى الاذهان الثلاثة او متعلق بتذكر فاما من ادلى الاذهان ١٢ شرف بريلوي سلك قوله الاذهان جميع ذين وهو قوة مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وتذليل عتبة اليقانة بالنقل والاخرى بالنفس كذا اناد السيد السند الشريف الجرجاني في شرح مقدمة شرح الشخصية ١٢ شرف بريلوي سلك قوله وعلى الله التوكل - قدم الفظوف لا فادة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد على غيره زور وضلال اما الاستعداد والاستانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يخص جانب الحق ويعلم انه احد مظاهر عيون الله تعالى فهو جائز بلا ريب ويعبر بهذا النوع بالاستانة وبذا النوع ليس استانة بالغير في الحقيقة بل استانة من الله تعالى - بهذا يحصل ما اناد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدبوي في تفسيره تحت قوله تعالى اياك نستعين فلا اعتماد في الاصل الا على الله تعالى جل مجده ١٢ شرف بريلوي سلك مقدمة - المقدمة مأخوذة من مقدمة الجيش فكان مقدمة الجيش يكون امام المعسكر وقدمه كذلك المقدمة تكون في الابتداء وامام المقاصد والمقدمة نوعين مقدمة الكتاب وبعبارة عن طائفة من الكلام قدمت امام المقصود لارتباطه بها وتغليب فيه مقدمة العلم ودهما يتوقف عليه الشروع في العلم لورديه تصور اعنى رسم العلم وتصديقان اعنى التصديق بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع في العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه يتحقق بدونها ايضا فينبغي ان لا تسم هذه الامور مقدمة لعدم كسب الشروع تصور العلم بوجه ما والتصديق بغاية ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما والتصديق بغاية ما كما ذكرت مسلم كمن في كل منها علوم متعقبات في كل تعريف للعلم وفي كل فائدة له ولا بد لتحقيق العام من فرد خاص فاخرنا هذا الخاص اعنى التصور بوجه ما والتصديق بغاية ممتدة مرتبة لوجود العام فيها مع حصول فائدة اخرى منها ان الرسم بغير الاطلاع على مسائل العلم احوال ومنها ان معرفة الغاية الممتدة المترتبة لتعديد العناية عن العبث في الحقيقة وفي نظر المتعلم وفي نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر الموضوع يحصل امتياز العلم عن علوم الخ كذا اناد السيد السند في حواشي شرح الشخصية ١٢ شرف بريلوي



## اعلم ان العلم يطلق على معان احدها حصول صورة الشيء في العقل

سواء كان العلم بربوبي عند الامام يتصوره نظري من غير تدبير فذهب الامام الغزالي قدس سره الى انه يتصور بتدبيره والجمهور من الحكماء وبعض المتكلمين ذهبوا الى ان تحديده سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه وادروا التعريفات شيئا كما ينبغي لبعضها في المتن ثم اعلم ان قسم التصور والتصديق يطلقان المصطلح بالانفكاك. فان كانها مختلفة في العلم القديم بل ينقسم الى المتصور والتصديق ام لا فنقسم من قسم ان العلم القديم لا يكون تصورا وتصديقا فنقسم التصور والصدق بدني عند حصول الحادث واستدل على زعمه بان قد ثبت التخصيص بالمحصل عند تقسيم العلم الى المتصور والتصديق فلو كان مقسما مطلقا لم يحصل لزم التخصيص بالحدوث. اذا قسمنا الى البدني والنظري لان القديم لا ينقسم اليه فيقسمه من اثنين وفيه لا تشابه في التخصيص من اثنين بل ما تكرر من لاسيما عند قيام البرهان على ان التصديق والتصديق انما هو العلم بالمحصل مطلقا حاشا كان اذ قدما واما البدني والنظري فاما هو الحادث من هذا الموضع ما قاله شمس العلماء وقائم الحكماء مولانا عبدالحق الخيري اباي قدس سره محمد عبدالحكيم شرف قادري سله قوله على ما كان - اعلم انما اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل وحصول تلك الصورة (بالعقل المصدري) في العقل وقبول النفس تلك الصورة والاتقاف الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتقاف على ان العلم الذي هو منشأ لاكتشاف حقيقة ما يكون تصورا وتصديقا بدنيا ونظريا كاسيا ومكتسبا من الحد والبرهان ومنطقا بالمطابقة مع المعلوم والاضافة معه اختلفوا في ان ما يضاف له بل في الامور الحاصلة من الشيء عند العقل وحصولها اذ قبول النفس لها اذ الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وعلى كل ذهب ذاهب فاعلم الذي هو منشأ لاكتشاف يطلق على معاني بناء على اختلاف المذاهب وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبني على اختلاف حجاباتهم كما ظن وبهذا ظهر ان النزاع ليس بلفظي بل معنوي عرفا العلم اولا بامارات مسلمة بنا بينهم ثم اختلفوا في حقيقة ١٢ شرح شمس العلماء باختصار سله قوله احدا - اطلاق العلم الذي هو منشأ لاكتشاف على هذا المعنى لا يتخلو عن الخلل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان الحصول كالوجود من الامور العامة وهي كونهما بسا لظهوره فارجع عن المقولات وان كانت احوالا ومبدا لظهوره فحاشا ما اشتبه ان العلم على تقدير كونه عبارة عن حصول صورة الشيء في العقل من مقولة الاضافة وشرح شمس العلماء قال انما الاضافة امام المنقول وليس العقل

مولانا الحاج عطا محمد دكواندي بنديالوي ان العلم على هذا المعنى داخل تحت الاضافة ومنه

كون البسائط الذميمة قارية عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان حصول الجواهر

جواهر من الجبر ليس ذاتيات لها ولا لزم التسلسل فكما ان الجواهر عرض عام لها

كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف

بريلوي

عقدا

## ثانيها الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل ثالثها الحاضر عند المدرك رابعها قبول النفس لتلك الصورة

سواء كان العلم بربوبي عند الامام يتصوره نظري من غير تدبير فذهب الامام الغزالي قدس سره الى ان العلم القديم لا يكون تصورا وتصديقا فنقسم التصور والصدق بدني عند حصول الحادث واستدل على زعمه بان قد ثبت التخصيص بالمحصل عند تقسيم العلم الى المتصور والتصديق فلو كان مقسما مطلقا لم يحصل لزم التخصيص بالحدوث. اذا قسمنا الى البدني والنظري لان القديم لا ينقسم اليه فيقسمه من اثنين وفيه لا تشابه في التخصيص من اثنين بل ما تكرر من لاسيما عند قيام البرهان على ان التصديق والتصديق انما هو العلم بالمحصل مطلقا حاشا كان اذ قدما واما البدني والنظري فاما هو الحادث من هذا الموضع ما قاله شمس العلماء وقائم الحكماء مولانا عبدالحق الخيري اباي قدس سره محمد عبدالحكيم شرف قادري سله قوله على ما كان - اعلم انما اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل وحصول تلك الصورة (بالعقل المصدري) في العقل وقبول النفس تلك الصورة والاتقاف الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتقاف على ان العلم الذي هو منشأ لاكتشاف حقيقة ما يكون تصورا وتصديقا بدنيا ونظريا كاسيا ومكتسبا من الحد والبرهان ومنطقا بالمطابقة مع المعلوم والاضافة معه اختلفوا في ان ما يضاف له بل في الامور الحاصلة من الشيء عند العقل وحصولها اذ قبول النفس لها اذ الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وعلى كل ذهب ذاهب فاعلم الذي هو منشأ لاكتشاف يطلق على معاني بناء على اختلاف المذاهب وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبني على اختلاف حجاباتهم كما ظن وبهذا ظهر ان النزاع ليس بلفظي بل معنوي عرفا العلم اولا بامارات مسلمة بنا بينهم ثم اختلفوا في حقيقة ١٢ شرح شمس العلماء باختصار سله قوله احدا - اطلاق العلم الذي هو منشأ لاكتشاف على هذا المعنى لا يتخلو عن الخلل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان الحصول كالوجود من الامور العامة وهي كونهما بسا لظهوره فارجع عن المقولات وان كانت احوالا ومبدا لظهوره فحاشا ما اشتبه ان العلم على تقدير كونه عبارة عن حصول صورة الشيء في العقل من مقولة الاضافة وشرح شمس العلماء قال انما الاضافة امام المنقول وليس العقل

مولانا الحاج عطا محمد دكواندي بنديالوي ان العلم على هذا المعنى داخل تحت الاضافة ومنه

كون البسائط الذميمة قارية عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان حصول الجواهر

جواهر من الجبر ليس ذاتيات لها ولا لزم التسلسل فكما ان الجواهر عرض عام لها

كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف قادري بريلوي











في امثال هذه التصورات الى تجسم فكر وترتيب نظري  
ويقال له الكسبي ايضا والتصديق ايضا قسما احدهما  
البديهي الحاصل من غير فكر وكسب <sup>الاعتناء بالتدقيق الى حين ضروري لا ضرورة فيه</sup> وثانيهما النظري  
المفتقر اليه مثال الاول الكل اعظم من الجزء <sup>وهو من النظريات</sup> والاثنان  
نصف الاربعة <sup>وهو من النظريات</sup> ومثال الثاني العالم حادث والصانع  
موجود ونحو ذلك فائدة واذا علمت ما ذكرنا  
ان النظريات مطلقا تصوريا كان او تصديقا مفتقرة  
الى نظر وفكر فلا بد لك ان تعلم معنى النظر فاقول  
النظر في اصطلاحهم عبارة عن ترتيب امور معلومة ليؤدي

له قوله ترتيب - وهو في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ١٢  
سلكه قوله نظري - علم ان المشهور ان البديهي لا يتوقف حصوله على النظر والنظري ما يتوقف حصوله عليه وادور عليه  
بانه ما من علم الا ويمكن ان يحصل بغير النظر والفكر لان صاحب القوة القدسية ليس مطالب كلها بالحرص فلم يتوقف  
حصول شيء من العلوم على النظر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد حصول شيء آخر والحق ان البداية والنظرية  
صفان للعلم بالذات والمعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر موقوف عليه وهو غير العلم الحاصل بدونه بالشخص فليس علم واحد  
يمكن حصوله ثارة بالنظر واخره بغيره ١٣ شرح شمس العلماء سلكه الكل اعظم من الجزء - ان قلت الجزء قد يكون  
عظم من الكل كما ورد في الخبر ان ضرر الجبهي يكون مثل احد يوم القيمة وكذا ذنب الطاوس اعظم منه قلت  
لم تصور معنى الكل والجزء لان الكل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شك ان مجموع اجزاء الجبهي يكون اعظم من ضرره  
ومجموع اجزاء الطاوس اعظم من ذنبه ١٤ شرف بريلوي سلكه قوله العالم حادث الخ فانه محتاج الى النظر بان يقال العالم  
متغير وكل متغير حادث في العالم حادث وكذا اذا قلنا الصانع مؤثر في المجموع وكل ما يكون كذلك موجود في الصانع  
موجود ١٥ شرف بريلوي سلكه قوله فائدة - لما كان النظر مأخوذا في النظرى وجودا وفي البديهي عدما فلا بد لتوضيها عن  
بيان معنى النظر فلهذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ١٦ شرف بريلوي سلكه قوله عبارة عن ترتيب الخ الترتيب  
في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون نسبة  
بعضها الى بعض بالتقدم والتأخر والمراد بالامر ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة في تعاريفه ان يراد بها ذلك  
واما قلنا ذلك ليشمل التعريف ما اذا كان الترتيب بين امرين كالحيوان الناطق ١٧ شرح شمس العلماء سلكه قوله ليعاود  
يقال تأريث اليريس جدي يعني رسا نديم اذ احيى دس كذا في منتهى الارب فمعنى هذه العبارة يصل ذلك الترتيب الذين  
الى تحصيل الجاهل ١٨ شرف بريلوي

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا ثبت المعلومات  
الحاصلة لك من تغير العالم وحادث كل متغير  
وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك  
من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصل  
لك قبل وهي العالم حادث فصل اياك وان تظن ان  
كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو  
كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين  
ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

سلكه قوله تلك الترتيب الاورد عليه انه يخرج عن التعريف بالمفرد كالترتيب بالنقل وحده والناستد وعدمه ولذا قيل في تعريفه ملاحظة لتحويل  
المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا يضيظ انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان الثاني المفردة لما استقرت  
في الذهن فليس في الذهن بعد اختصارها بحركة فعل ولذا لم يفتوا اليه وضخوا النظر بما هو مقيد ومن ثم قال ابن سينا التعريف بالمفرد قد خدج  
اي قليل ناقص والعلم ان المطلوب لا بد وان يكون معلوما للمطالب بوجوبه والارزوم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل المجهول توجهت  
النفس الى ما قصت علم المطلوب به سواء كان من جوهرية (س) ذاتية او عرضية او لم يكن شيء منها وتفتل في الصور الفخرية عند  
فان يرد من سياتر - ما يراه مناسباً فانه الى ان تجد ما يفي بالمطلوب وبما هو الحركة الاولى ثم تنتقل منها بان يرتبها ترتيباً موزوناً الى  
المطلوب وبما هو الحركة الثانية وتعاينها بتعاقبها على الحركة الصاعدة والهابطة ثم علم الفكر عبارة عن الحركة في المعقولات لتحصيل المجهول سواء  
تتمتع بمجموع الحركتين او احدهما فلهذا النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على اتقانها راسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة  
في العلم فاذا تحقق احد التحققت الواسطة فيتحقق النظر واما القيمة فهو واسطة في الاتساق ودون العلم ١٩ شرح شمس العلماء باختصار  
سلكه تحصيل المجهول - وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر الجاهل في المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم  
محال ٢٠ شرف بريلوي سلكه قوله كما اذا ثبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما الكافي بها لان  
المقصود الاصل هو التصديق اذا الانسان يرتقى الى درجة الكمال باذراك المسائل الحققة واما ترتيب الامور التصورية فكما سر في  
تعريف الجن والملاك فقد ذكر ٢١ شرف بريلوي سلكه قوله اياك وان تظن - علم ان مقصود الصنف العلامة قدس سره بيان  
الاحتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوف على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق والقسام كل منها الى البديهي  
والنظري ووقع الخطأ في الفكر عند قصد تحصيل النظري من البديهي فلما فرغ من الاولين شرع في بيان الثالث وقال  
اياك وان تظن ان شرف بريلوي سلكه قوله مع انه قد وقع - وقوعا لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد يفتن نفسه في وقتين لانا  
اذا قسنا من احوالنا نجد من الفسنا اننا لنقتد امور متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ٢٢ شرح شمس العلماء ولا عيب في  
خير اياك قدس سره



العالم حادث ويستدل بقوله العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث ومن زاعمين عم ان العالم قديم غير مسبوق بالعدم ويبرهن بقوله العالم مستغن عن المؤثر وكل ما هذا شأنه فهو قديم ولا اظنك شاكا في احد الفكرين صحيح والاخر فاسد غلط و اذا كان قد وقع الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير كافية في تمييز الخطا من الصواب و امتياز القشعر عن اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطا

له قول العالم حادث - العلم ان العلم يطق على جميع ما سوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الموجود بعد العدم والقديم هو الموجود الذي لا ابتداء لوجوده فنعني قولنا العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شيء بارادته واختياره هذا هو الحق الذي يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطا في افكار الكاسية للتصديقات كونه ظاهرة بكمالات بيان في الافكار الكاسية للتصورات ١٢ شرت بريلوي ملكه قول العالم مستغن عن المؤثر لان التأثير في حال الوجود هو تحصيل الماحصل اذ في حال العدم و يرجع للتقيضين تحقيق ان التأثير في حال الوجود الماحصل بذلك التأثير فلا يلزم الا تحصيل الماحصل في ذلك التأثير ولا تقا به في انما الماحصل في حاله بتاثير آخر وهو ليس بلازم ثم هذا المذهب اصحاب البعث والاتفاق التافين للصارف واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا اقدم العالم كنههم لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود فضرورة انه مخالف لبداهة العقل لما كانت باقناع الترجيح بلا مرجح وتفصيل الكلام في هذا المرام يستدعي خروجنا عن هذا المقام ١٣ اشرح شمس العلماء ملكه قوله والاخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منها ولا كذب كل منها لاستحالة اجتماع التقيضين ١٤ شرت بريلوي ملكه قوله واذا قد وقع - وقع لما يمكن دروده من ان وقوع الخطا في النظر لا يرجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لم لا يجوز ان نعصم الفطرة الانسانية عن الخطا في الفكر فاحصل الدفع اما اذا شاربنا ان كثيرا من العقلاء وقوا في خطأ لغرض عرضهم علنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطا في الفكر اما الفطرة الحانية عن العوارض والرائع فهي وان كانت كافية في العصمة لكن لا حاجة لصاحبها الى المنطق فلا ضير فافهم ١٥ شرت بريلوي ملكه قوله قانون - هو لفظ يوناني اوسه ياتي في الاصل موضوع لسطر مكتوبة وفي الاصلاح قاعدة كلية ليستبطنها احكام جزئيات موضوعها بان يحيل الجزئي موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا وبذا يصح في سلة الوصول للقياس و يحيل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتتة على حكم الجزئي مثلا اذ اردنا ان العلم حكم زيد في قولنا ضرب زيد من قول النخاعة كل فاعل مرفوع فتقول زيد فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٦ ! شرت بريلوي

في التفكيريين فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و هذا القانون هو المنطق والميزان اما تسميته بالمنطق فلثاثيره في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك لان المنطق يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل توزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له العلم الا الى لكونه آلة لجمع العلوم لاستعمالها للعلوم الحكمية

له قول المنطق - المنطق مصدري بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان المنطق مدعمة عظيمة في تكميل المنطق ولما اهم مكان فان هذا العلم على المنطق وظهر ١٧ حاشية المرات ملكه قوله يعرف حقائق الاشياء الخ انت تعلم ان مرتبة حقائق الاشياء ليس في قعدة البشر وانما برهان خالق القوى والقدرة قال اشرح في التعليلات نحن لانعرف من الاشياء لا الخواص واللازم ولا نعرف الفصول المغيرة لكل واحد منها الدالة على حقيقة بل نعرف انها اشياء لها خواص واعراض فاننا لانعرف حقيقة الاول (اي الواجب تعالى) ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار واليهو والما والارض ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك اننا لانعرف حقيقة الجوهري فاعرفناه شيئا له هذه الخاصية وبرز الموجود في موضوع وليس هذا حقيقة ولا نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا له هذه الخواص ودي الطول والعرض والعمق ١٨ اشرح شمس العلماء ملكه قوله قسطاس - بالضم والكسر الميزان و برودي صرب ١٩ اشرح شمس العلماء ملكه العلم الا الى - الا الى هو الاصلية بين الفاعل وشغلته في وصول اثره اليه كالنشا والنجاد فانه يصل اثره اليه في الغالب كذا المنطق كذلك المنطق يصل اثره القوة العاقلة الى الطالب العلم ان بعض الناس قد ظنوا ان المنطق الاخر ان العلوم وفاد بها لا يمكن طاعتها جلستها وبها ليس بشيء لان المنطق علم في نفسه آت بالقياس الى سائر العلوم واطلاق العلم الا الى عليه جامع للاعتبارين ٢٠ اشرح شمس العلماء ملكه قوله لجمع العلوم اي سائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آت لجميع العلوم لكان كل علم متاجا الى المنطق فيلزم كون المنطق متاجا الى الفساد الى منطق آخر فيلزم الدور او التسلسل وذلك (اي عدم الورد) تفصيل العلوم بالاحتياج الى المنطق ٢١ اشرح شمس العلماء ملكه قوله لاسيا للعلوم الحكمية العلم انه لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمية النظرية لمكونة آت للعلوم الحكمية فاعرفناه لو كان واخلا تحت الحكمية الا لانه كما فيهم من كلام اكثر الرواسا يقال لما كان البحث في عين جبهة الاصيل وكان غير مقصود بالذات افترع عن الحكمية وجعل وسية عليها ٢٢ اشرح شمس العلماء

تو  
تو  
تو  
تو  
تو  
تو



**فصل اعلم ان ارسطاطاليس الحكيم دقن هذا العلم بامر**  
 الاسكندر الترمي ولما يلقب بالمعلم الاول والفارابي مذهب  
 هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي  
 فضله الشيخ ابو علي بن سينا **فصل** ولعلك علمت مما  
 تلونا عليك في بيان الحاجة **حد المنطق** وتعريفه من  
 انه علم بقوانين تعصم من اعائها **الذهن** عن الخطا في  
 الفكر **فصل** موضع كل علم ما بحث فيه

له وانه يلقب بالمعلم الاول - لانه وضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القعة الى الفعل الا انه اجل القول اجمل المبهين وفصل  
 المتأخرون تفصيل الشارحين ولحق السبق بفضل التمهيد كذا في الملل والفعل ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** قوله ولما اضاءة العلم  
 انه وقعت النار في مكتب السلطان محمود بن سينا فاحترقت كتب الفارابي فيها فاتهمه انه احرقها وفي قوله بعد اضاءة كتب  
 الفارابي اشارة لطيفة الى هذا المعنى فذهب الشيخ الى همدان خاتما من ان يحكم السلطان لبقته وقار لوزارة شمس الدولة واشتمل  
 بتفصيل القواعد المنطقية وتحرير ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله حد المنطق وتعليله - لان اشئ الذي يحتاج فيه الى المنطق يكون غاية  
 وغرضه وتحصيل ذلك العلم بغاية وبمقصوده برسمه (اذ الغاية خاصة فخصه بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) فطفت التعريف  
 على الحد تفسيري والمراد بالحد الحد النحوي (اي المعرفة الجامع المانع لا اشتمل على الذاتيات) والافاضا علم من انه علم بقوانين الخ وسم له  
 بالقياس الى غاية وانما اختار هذا الرسم لشموله على بيان الغرض كذا في الشرح ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله عن الخطا في الفكر -  
 يخرج بهذا القيد العلوم القانونية التي تعصم مراعاتها عن الخطا في اللفظ والعبارة كالعرف والنحو والمعاني ١٢ شرف بريلوي **فصل**  
 قوله موضوع - الموضوع في اللغة بناءه مراد وفي آخرات عامة الصناعات باوضع وخصص باذا شئ آخر ليعلم عليه ذلك كالاغراض الموضوعه  
 في اصطلاح اهل الحكمة بمراد المل المستفاد من الحال في ذاته وفي اصطلاح فن البيان ما يبحث في العلم عن عوارضه الذاتية او عن عوارض نوعه  
 او عن عوارض عرضة الذاتي او عن عوارض نوع عرضة الذاتي او عن عوارض عرض نوعه ويقال له موضوع العلم وفي اصطلاح فن القضاء  
 ما وضع لان يحل عليه شئ فله الموضوع بالطبع كالكلمات (نحو الانسان كاتب) ومنه الموضوع بالعرض كالصفات (نحو الكاتل انسان)  
 (الشرح النبوي المسمى الابهرى) - وفي اصطلاح المحدثين رواية من ثبت عنه تعد الكذب في الحديث وان كان وقوعه في العرة  
 مرة وان تاب من ذلك لم يقبل حديثه ابد الخلفات شارب الزور اذا تاب فالمراد بالحديث الموضوع في اصطلاح المحدثين هذا لانه  
 ثبت كذبه وعلم ذلك في هذا الحديث بخصوصه كذا قال الشيخ الحق الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في مقدمة المشكوة ١٢ شرف بريلوي  
**فصل** قوله ما يبحث فيه الخ اعلم انما كان المقصود التصديق بان اشئ الغلالي موضوع للمنطق وذلك لا يمكن الا بعد معرفة مفهوم  
 الموضوع (اي مطلق الموضوع) لانه وقع محولا في هذا التصديق ففسره اول كذا افاد السيد السند قدس سره في حواشي شرح التسمية ١٢  
 شرف بريلوي **فصل** قوله يبحث فيه - يبحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم بانها تتباين نفسها وتوعدا ولعرضه الذاتي او نوعه عرضة ذاتي ١٢  
 آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم ياكوتي قدس سره -

عن عوارضه الذاتية كبعد الانسان للطب والكلمة والكلام  
 لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية  
 لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصولة الى المجهول  
 التصوري او التصديقي فائدة اعلم ان لكل علم وصناعة  
 غاية والا لكان طلبة عبثا والجدة فيه لغوا وغاية علم  
 الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الراي عن الخطا في النظر  
**فصل** لا شغل للمنطق من حيث انه منطقي

له قوله عن عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشئ لذاته لا متعقب (بمعنى مدرك امر غريب عن السبب) الا ان ذلك الانسان او كاسطة امر  
 مساو (جسم كان او خارجا) كالغناك للاحق لذات الانسان بواسطة التعجب لما الامر العارضة على بواسطة الامر لا علم جزا كان او خارجا كالشرك للاحق  
 للابيض بواسطة الاحجيم وبمعنى علم من الابيض او بواسطة الخارج الاخص كالغناك العارض لحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر المبين كالعلم العارض  
 للعلم بواسطة التارخي احوال غريبة لا يبحث عنها في العلوم ١٢ حاشية السيد السند على شرح التسمية بتغييره قوله والكلمة والكلام لملل الغناك - العوارض  
 ان موضوع اللفظ الموضوع باقصد قد علم كل واحد من الاقسام الثلاثة اي الكلمة والركب الغير الاسنادي والكلام ١٢ آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم  
 ياكوتي قدس سره قوله موضوع المنطق المعلومات التي تشمل المعلومات التصورية والتصديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق والعلم ان هذا ذهب  
 المتأخرين واما القيد فلهذا لان موضوعه المعلومات الثانية (اي ما يكون طرفه عرضة للذهن فقط) ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** لكل علم وصناعة  
 بحث ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة يعني العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان وبمعنى ان يراى  
 بالعلم ما لا يتعلق بكيفية العلم بل يكون المقصود من نفس العلم وبالصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود من ذلك العمل ١٢ شرح شمس العلماء  
**فصل** قوله غاية خارجة عن مقابلة له وبمعنى مقابلة في التصور على تحصيل ذي الغاية لان تحصيل فعل اختيارى فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية  
 فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتيبها عليه والا لكان طلبة عبثا بغا فائدة والجدة لغوا بلا فائدة فمن اراد  
 الشروع في المنطق على وجه البعيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مراعاتها الذين عن الخطا في النظر فان من علم بهذا الوجه يعلم  
 غاية ويصدق بترتيبها عليه ١٢ شرح شمس العلماء وقام الحكماء مولانا عبد الحق المحدث ياكوتي قدس سره قوله شغل - بعلم اثنين وسكون اثنين  
 المعتبره او ضمها او دفع اثنين وسكون اثنين او فتحها فغير اربع لغات ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** قوله من حيث انه منطقي -  
 انما قسيد بالثبوت لان المنطق اذا كان نوعا ايضا فلا شغل بالاغناك لكن لاس حيث انه منطقي بل من

حيث انه يحوي كذا افاد السيد قدس سره ١٢ شرح شمس العلماء  
 شرح  
 شمس العلماء  
 قدس سره



ببحث الالفاظ كيف وهذا البحث بمنزلة عن غرضه و  
 غايته ومع ذلك فلا بد له من بحث الالفاظ الدالة على  
 المعاني لان الافادة والاستفادة موقوفة عليه ولذلك  
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ في كتب المنطق فصل  
 في الدلالة الدلالة لغة هو الارشاد اي راه نمود وفي الاصطلاح  
 كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والدلالة  
 قسمان لفظية وغير لفظية واللفظية ما يكون الدال فيه اللفظ  
 فيه اللفظ وغير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ

ثم قد بحث الالفاظ التي قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشيء على وجه ما يبحث عن الالفاظ بان كل عوارضها عليها لا يكون من طبيعة اللفظ  
 لانه لما بحث عن المعنى والحجة وكيفية ترتيبها حتى يوصل الى فهم المعنى او تعديلي وليس الموصول الفاظها بل معانيها ١٢ شرح شمس العلماء بزيادة  
 على قوله ومع ذلك ان العلم ان العلم بهذا الفهم متوقف على معرفة ما يبحث الالفاظ لان العلم انما يكون بالافادة والاستفادة وما هو متوقفان  
 عليه وبعد تعليم ان اراد العالم به تعليم مجهول لشخص آخر فلا بد من الالفاظ وان اراد حصول لنفسه خلق اليها ليسهل الامر عليه لان العمل  
 مشرب بالتجريب وترتيب المعاني بدون تمثيل الالفاظ غير ممكن فلهذا الفهم تعلمه وحصول غرضه يحتاج الى ما يبحث الالفاظ خصوصاً من  
 اللغة التي دون بها الانباء لما كانت مساكنة قانونية افندوا ما يبحث الالفاظ على الوجه الكلي غير مختص بجهة ودون لغة ١٣ وان كانت  
 لبعض الامور متعلقة باللغة العربية ١٤ شرح شمس العلماء على قوله في كتب المنطق - وليس هذا البحث من الباب هذا الفهم كما  
 يزعم من كلام الشيخ في اماكن منطق الشفاء ١٥ شرح شمس العلماء على قوله في الدلالة - قال المصنف قبيل هذا الفصل لذلك  
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ ثم يقدم بحث الدلالة على الالفاظ في الذكر إشارة الى ان بحث الالفاظ في هذا الفهم من حيث الدلالة  
 على المعنى لا باعتبار حقيقتات اخرى ككونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولاً وقال فصل في الدلالة التي  
 شرف بريلوي في قوله اي راه نمود - ومنه دلالة الحزم ومنه قوله تعالى ما لهم على موت الا اذابة الارض الآية ومنه ما قيل في

اذا كان الغراب وليس قوم ١٦ سيدهم طسرين البهاكين

ثم قد كون الشيء الذي الاول دال والثاني مدلول علم ان الدال في الاصطلاح هو اللفظ والمدلول هو المعنى والافاضة اللفظ  
 الدال والمدلول هما المتكلم والمخاطب واللفظ واسطة في الدلالة والمعنى مدلول عليه الكلام البري في قوله العلم به - المراد بالعلم مطلق  
 الادراك تصويريا كان او تصديقياً يقينياً كان او غير يقيني ١٧ شرف بريلوي في قوله اللفظية الوضعية - ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب  
 وضع الواضع والوضع في اللغة بناءً على وضع اللفظ تخصيص شيء بشئ بحيث يستلزم اطلاق او احس الشيء الاول فهم من الشيء الثاني في الدلالة  
 اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه للعلم بوضعه ١٨ محمد عبد الحكيم شرف بريلوي

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية الوضعية  
 كدلالة لفظ زيد على مستواه والثانية اللفظية الطبيعية  
 كدلالة لفظ أح على تضم الهمزة وسكون الحاء المهملة  
 وقيل بفتحها على جمع الصدر فان الطبيعة تضطر  
 باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجد في الصدر والثالثة  
 اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديزر المستمع من وراة  
 الجدار على وجود الالفاظ ورابعها غشير اللفظية  
 الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها

ثم قد اللفظية الوضعية - علم ان جسر الدلالة اللفظية في الثلاثة استقرائي ولذا لم يورد بصورة المفرد شرح شمس العلماء ثم علم ان المحصر  
 عقلي ان كان الحزم ماصلاً بحد ملاحظته مفهوم الاقسام من غير استقائه بامر آخر بان يكون داراً بين النفي والاثبات وان كان متقاداً  
 من دليل يدل على اقتناع قسم آخر فقطعي اسي يقيني وان كان مستقداً من تتبع واستقرائي وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف الخبر  
 القاسم فعمل ١٩ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي في حاشية عبد الغفور قدس سره على قوله اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب  
 صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عرض حاله لها ٢٠ عبد الغفور حاشية الفوائد الفياضية بتغيير ما في قوله لفظ أح - وكذا  
 دلالة أح بعلم الهمزة وسكون الناء المعجمة والمنقطعة المشددة على الوجد ولفظ الهمزة على التماس ٢١ شرح شمس العلماء على قوله فان  
 الطبيعة التي المراد بالطبيعة مبدأ الآثار ٢٢ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي قدس سره في قوله عند عرض الحزم وطبيعة السامع ايضاً  
 تنادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع ٢٣ شرح شمس العلماء على قوله اللفظية العقلية ان كانت للمعنى التام  
 فيشمل دلالة الاثر على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الاثر كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الاثر  
 كدلالة الدخان على المؤثر ٢٤ ملاحظ بتغيير في قوله المسبوق الى انما قيد اللفظ بكونه مسموعاً من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس  
 سره ان اللفظ اذا كان منادياً كان وجوده معلوماً بحس البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل اللفظ في الإشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي  
 الدلالة العقلية بكمالات خصوصيتها في الدلالة الوضعية والطبيعة (شرح شمس العلماء) اقول وايضاً لفظ زيد المسبوق من وراء  
 الجدار يدل دلالة عقلية على وجود اللفظ كدلالة على المعنى الموضوع له ايضاً فانما المصنف قدس سره لفظه ويزعم ان العقلية اختياراً اما من  
 الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه ٢٥ شرف بريلوي في قوله غير اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب وضع الواضع اي بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول  
 بحيث متى احس الدال فهم منه المدلول ٢٦ شرف بريلوي في قوله الدال الاربع - هي الخطوط والعقود والنصب والاشارة كذا افاد المولى البهاكي  
 قدس سره السامي في الخطوط وهي النقوش والاشارة على المعاني توسط الالفاظ الموضوعة لها والعقود من افعال والاشارة على الاعمال بحسب اصطلاح  
 القمار والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارة والاشارة اليه جميع هذه الدوال من غير اللفظ فلا لها  
 وضعية غير لفظية ٢٧ شرف بريلوي



وخلصها غير اللفظية الطبيعية كدلالة صهيل الفرس  
 على طلب الماء والكلام سادسها غير اللفظية العقلية  
 كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطوق  
 انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الانبادة  
 للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة  
 بخلافها فان الاستفادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا  
 فصل وينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

له قول غير اللفظية الطبيعية - اعلم ان السيد السند قدس سره قد اظهر في كتابه في التمهيد اذ اخذ في العقلية فان  
 العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل الما جوري مولانا عبد الحكيم السيلوكي في الفرق بينها بان المدلول في العقلية هو المؤثر  
 وفي الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر يعني ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبيعية فانهم ١٢ اشرف بريلوي  
 له قوله ست دلالات - بالاستقراء الظاهر ان المراد من المعنى اللغوي كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ اخصر ليس  
 الا تفصيل الجزئيات لا لتعديدها كقوله فانه انما يتصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به  
 ما يقابل القياس والتفصيل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكل ١٢ شرح شمس العلماء له قوله والمنطقة الخ  
 قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطقة من اى قسم يبحث فشرح المصنف في بيان ١٢ اشرف بريلوي  
 له قوله اللفظية الوضعية - وبه كون اللفظ يبحث لغيره من المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس  
 الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تيسر بها - لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان  
 لا تعد ولا تحصى وعلم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شئ كما ينطق به صريح الكلام الجيد حيث قال وعلم  
 آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع السميات بحيث لم يترك القصة القصيدة كما يظهر من قوله تعالى  
 ثم عرضهم الى السميات على الملائكة فقال انبؤني باسماء هؤلاء اذ اذ كان هذا سمع علم سيدنا آدم عليه السلام فانك  
 بعلم سيد المرسلين بل تقول في شأنه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا لانه لو كان في من هذه الاقوال الغيبية ثم استفاد من علمه السلام  
 بوجه واسطة او غير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال ولا ايسر الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على  
 معانيها ١٢ اشرف بريلوي له قوله لا يخلو عن صعوبة - بتحقيقه ان طبع الانسان يقتضي الاجتماع مع بني نوعه ليتشاوروا ويتبادروا في تحصيل  
 الغذاء والملبس والسكن وغيره حتى لو انفرد عنهم لتعذر معيشة وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمفردهم فيوقف لاجل حاله على ان  
 يعلم كل واحد غيره ما في معيروه والدلالة الطبيعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي  
 الكتابة مشقة عظيمة فاحتج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعة بازاء ما في ضميرهم فلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية  
 الوضعية فلها الاعتبار في العلوم والمعارف ودون غير ما هو هذا اظهر ان الالفاظ موضوعة للمعاني من حيث هي اذ المقصود من الوضع ليس  
 الافادة في الغير ولا يتعلق المقصد بافادة الشئ من حيث تقيده باحد الوجودين وتام التفصيل في شرح شمس العلماء ١٢ اشرف بريلوي

التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة احوال احدها المطابقة  
 وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الانسان  
 على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنية وهي ان يدل اللفظ على  
 جزء المعنى الموضوع له كدلالته على الحيوان فقط او على الناطق فقط  
 وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ على الموضوع له ولا على

له قوله ثلاثة احوال حصر الدلالة اللفظية الوضعية في هذه الثلاث حصر عقلي واربع من اللغة والاشياء واورد بان الخارج (الماخوذ في الدلالة الالتزامية)  
 مقيد بالزم فيقسم قسم رابع (يعني الدلالة على الخارج اللازم) واجيب بان هذا الشرط خارج عن هذا المقوم غير متغير في هذا الدلالة الالتزامية وانما هو  
 شرط لتحقيق الدلالة ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تمام ما وضع له - من حيث ان تمام ما وضع له انما قيدنا بتعريف الطائفة بهذه الحيثية لئلا يرد ان لفظ الانسان  
 موضوع للاسكان الخاص اى سلب ضرورة الطرفين المعنى الوجود والعدم ولا يمكن ان العام اى سلب ضرورة احد الطرفين والمعنى الثاني جزء للمعنى  
 الاول فاذا اردنا من الامكان الاسكان الخاص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الاسكان العام تضامنا مع انه يصدر في نوه الصورة ان الاسكان في ال  
 على الامكان العام الذي هو الموضوع له فيصدق المطابقة على التضمن ووجه عدم الورد وان الدلالة على الامكان العام في الصورة المذكورة ليس  
 من حيث انه موضوع له حتى يكون مطابقة بل من حيث انه جزء الموضوع له فنكون نحننا وكذا لا يرد ان اللفظ قد يكون موضوعا للعدم واللازم  
 كالشمس فانه موضوع للقرص والصور فاذا اطلقا الشمس على القرص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الصور التزاما مع انه يصدر في ان دلالة الشمس  
 على الصور دلالة على الموضوع له فنكون مطابقة ووجه عدم الورد وان دلالة الشمس على الصور في الصورة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له بل  
 من حيث انه لازم الموضوع له فالتصدق المطابقة والما حصل انه قد تحقق في الصورة المذكورة التضمن والالتزام مع انه يصدر عليها تعريف المطابقة  
 فلا يكون النفاذ اذ قيدناه بالحيثية خرجا عنه وصار النفاذ والتفصيل في شرح الشبهة ١٢ اشرف بريلوي له قوله التقنية - اعلم ان لا بد من الارادة في  
 الدلالات الثلاث عند اهل العربية والمنطقة ذموا الى ان الارادة انما يكون في المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقا لفظ الانسان على  
 مجموع الحيوان والناطق فالطائفة متحققة بالقصد والتضمن والالتزام بالنتج وبدون القصد بالذات ١٢ مستفاد من شرح حسن المحققين للعلم ١٢  
 له قوله على جزء المعنى الموضوع له - من حيث انه جزء الموضوع له وانما قيدناه بهذه الحيثية لان لفظ الامكان اذا اطلق واورد منه الامكان العام يكون  
 دلالة عليه مطابقة لانه دلالة على الموضوع له مع انه يصدر على تعريف التضمن لانه دلالة على جزء الموضوع له ايضا فلا يكون تعريف التضمن نفاذ  
 وجوابه ان هذه الدلالة وان كانت دلالة على جزء الموضوع له لكن لا من حيث انه جزء الموضوع له بل من حيث ان نفس الموضوع له فلا يصدر تعريف  
 التضمن ولا يتحقق ثم اعلم ان دلالة الحيوان على جزء الشخص الانساني مطابقة لانه دلالة على الموضوع له لا على جزء الموضوع له ثم عرف  
 بريلوي له قوله كدلالة على الحيوان فقط الخ ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر محتمل يعبر عنه بالفارسية بآدمي وهذا الجمل  
 غير مفهوم الحيوان الناطق لان كثير من يعلم ذلك لا يخطر بالبال مفهوم الحيوان الناطق ويحتاج الى تحتمل الاكتساب حتى يتصور قلنا ان لفظ  
 الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحيوان الناطق فيكون دلالة عليه مطابقة وعلى كل من الحيوان والناطق نحننا كما قال ابن سينا  
 في اواخر منطق الشفا ١٢ شرح شمس العلماء له قوله اعلم ان الدلالة تنقسم باعتبار الدلال وهو اللفظية وغيره باعتبار نفس الدلالة وهو ان  
 تكون عقلية او وضعية وطبيعية وباعتبار المدلول وهو ان يكون المعنى تمام الموضوع له او جزؤه او لازمه ١٢ حاشية مرتفات



جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع <sup>من حيث لازم</sup> واللازم ما ينتقل الذهن  
 من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم ومصنعة الكتابة  
 وكذا لفظ المعنى على البصر **فصل التضمنية والالتزامية**  
 لا توجد ان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل  
 وكذا اللازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سواء قد خارج - ان قلت كيف يصح المطابقة على خارج الموضوع من كثرة الامور الخارجية وعدم مراعاة الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون  
 ذلك الخارج لازما للموضوع بحيث ينتقل الذهن من اليه فتقع الدلالة ١٢ شرف بريلوي ١٣ انه لازم - وهو ما يتبع تصور الملزوم  
 بدون ان عقلا بان لا يجوز النقل حصول المعنى الموضوع له اذ تصور الملزوم بدون اللازم كما يصح لان المعنى معناه عدم البصر وذا  
 لا يتصور بدون تصور البصر او عادة بان جرت العادة على ان تصور الملزوم في تنبكه من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك  
 عقلا كما لا خلاف لسيدنا الصديق الاكبر صاحب الفارسي الله تعالى عنده فاما ان تصورناه يتبع عادة ان لا تصور الصدق و  
 الاخلاص ثم علم انه لا بدك ايضا من اعتبار الحقيقة للكل وان لفظ الشمس اذا اريد منه الضوء تكون هذه الدلالة مطابقة  
 لوضع اللفظ له من انه يصدق انه لا يتصور الا التزام فلا يكون مانعا وهو عدم الوجود ان الضوء وان كان لازما للموضوع له  
 لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ١٢ شرف  
 بريلوي ١٣ قلنا كدلالة الانسان في نظر ظاهر اذ لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم ومصنعة الكتابة مع  
 ان المتصور الالتزام بالبين بالمعنى الاخص ١٤ هو الذي يسميه ينتقل الذهن من الملزوم الى اللازم كما سيصرح فلا يصح هذا  
 مثلا للملزم الالتزامي ان يقال انه مناقضة في المثال ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ قلنا لفظ المعنى الخ ان قلت البصر جزء  
 مفهوم المعنى فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول المعنى عدم البصر لا عدم البصر والعدم مضاف الى البصر فيكون  
 البصر جامعاً ولا يتبع المعنى البصر وعدمه ١٢ قطبي بتغييره ١٣ قلنا فصل الدلالة الخ شروع في بيان نسبة بين الدلالة والشيء  
 بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التضمن والالتزام في جانب والمطابقة في جانب آخر ١٤  
 شرف بريلوي ١٣ قلنا لا توجد ان بدون المطابقة - علم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام من حيث ان اهل العربية  
 فلو كنهم قائلين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها اذ لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولا من ارادة  
 المعنى الموضوع له ان يقال بالالتزام التقديري او كلما اريد جزء الموضوع له اذ لا يلزم من ارادة الموضوع له وذلك من لاختلاف  
 فيه ١٢ شرف بريلوي ١٣ قلنا الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كلامنا من الجزء والملازم من  
 حيث هما كذلك تابع للكل والملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع فالتضمن والالتزام لا يوجد بدون المتبوع اسعته  
 المطابقة في هذا الكلام كلام مذكور في شرح التسمية وهو اشبه بالطريق الاسلم باذهب اليه السيد السند كما بينا من السطور  
 شرف بريلوي ١٣ قلنا والتابع - اذ من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع فاما قيدناه بالحقيقة احترازاً عن التابع العام فانه  
 قد يوجد بدون المتبوع كما هو الحال في التارة وقد توجد بدونها كما في الشمس والحركة اما من حيث انها تابعة للتارة فلا  
 يتوحد الا معها ١٤ شرح شمس العلماء وشرح التسمية -

والمطابقة قد توجد بذاتها الجواز ان يوضع اللفظ المعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فان  
 قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازماً  
 البتة واقله انه ليس غيرة قلنا المراد باللازم هو اللازم البين الذي  
 ينتقل الذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا  
 كثيرا ما تصور المعاني ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلاً عن كونه ليس غيره

له قوله ونها - اما التضمن والالتزام فلما لازم متين بل عموم وخصوص من وجه لا اجتماعاً فيها اذ كان الموضوع له مركباً ذا لازم واقتضى التضمن من الالتزام  
 فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركباً لا لازم له وعكسه في عكس قال شمس العلماء ولا ما بعد الحق الخ اذ ياتي قدس سره علم ان المصنف العلامة قدس سره لم يشر  
 بحال التضمن والالتزام في الملزوم وعدم امالة الى فهم التسليم لا انتقل كثير من المعاني المركبة من الغفلة عن جميع لوازمه وعوارضه ولا لانه المعنى  
 على البصر التزامية مع افتقار الجزء اشرف بريلوي ١٣ قلنا لفظ الخ لا يوجد المصدرى فان معناه بودن لا جزء له ولا لازم له وقد شتر  
 في مثال النقطة وفي نظر او مفهومها وهو عرض يقلل الاشارة الحقيقة لا القيمة مركب من جنس وفصل ولا يخفى بساطتها الخارجية فان التضمن  
 دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ مصداقاً صريحاً للمعنى الدواني في شرح التهذيب ١٢ حاشية يدليح الميزان  
 بتغييره ١٣ قلنا لازم له - وايضا لو كانت المطابقة مستلزومة للالتزام لكان كل ما تعقلاً شيئاً تعقلاً معشياً آخر وليس كذلك مفردة انا  
 تصور كثير من الاشياء مع الذمولى عن سائر اغياره ١٢ يدليح الميزان ١٣ قلنا فان قلت انما حاصل الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ١٣  
 شرف بريلوي ١٣ قلنا انه لا يلزم من ان يوضع اللفظ المعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى المعاني  
 شرح شمس العلماء ١٣ قلنا هو الالتزام البين - علم ان الالتزام كما ساقى ما يتبع انفكاكه عن الشيء على نحوين لانه اما بين وهو الذي لا يتوقف على  
 الدليل البرهاني ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه ساهى توقف على مدس او تجرية واحساس مثلاً الخارجة غير محتاج الى الدليل بل الى  
 الاحساس اذ لم يتوقف نحو الكمال اعظم من الجزء او غير بين وهو الذي يحتاج الى دليل برهاني بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه لا يتغير  
 وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما الالتزام البين بالمعنى الاخص وهو يلزم من تصور الملزوم تصور كماله  
 تصور البصر من تصور المعنى وثانيها الالتزام البين بالمعنى العام وهو يلزم من تصور الملزوم والملازم تصور النسبة لجزء  
 باللازم بينهما كما اذا تصورنا الدلالة والزوجية والنسبة بينهما حصل ان الجزم باللازم اذا عرفت هذا فنقول  
 المتصور في الالتزام هو الالتزام البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم  
 عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق الالتزام  
 البين بالمعنى العام وهو غير معتبر في الدلالة الالتزامية كذا افيد في يدليح الميزان ١٤  
 شرف بريلوي ١٣ قلنا فضلاً عن فضل معنى الغير فضلاً عن كونه ليس  
 غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفرداً فلا  
 يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق  
 الاولى اذ هو معنى مركب تعديلي ١٢  
 شرف بريلوي



**فصل اللفظ الدال إما مفرد وإما مركب فالمفرد ما لا يقصد بجزئه**  
**الدلالة على جزء معناه كدلالة همزة الاستفهام على معناه في**  
**دلالة زيد على مسماه ودلالة عبد الله على المعنى العلمي**  
**والمركب ما يقصد بجزئه الدلالة على جزء معناه كدلالة زيد**  
**قائم على معناه ودلالة راحي السهم على فحواه ثم المفرد على**  
**انجاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية اى لم يكن**  
**في نفسه محتاجا الى ضم ضميمة فهو اسم ان لم يقترب ذلك**

له قولنا حفظ الدال الى اى اللفظ الموجه الى الدال عليه بالمطابقة انما ترك هذا التقييد لظهور ان النظر يخص بالدلالة اللفظية الوضعية وانما  
 اريد بالدال الدال بالمطابقة لان المقصد انما يكون في الدلالة المطابقة عند اهل الميزان ٢ شرح شمس العلماء ٢٢ قوله فالمفرد الى  
 سواه لم يكن له جزء كهمزة الاستفهام ١ او كان له جزء ولم يكن معناه جزءا كاسم الجلالة ٢ او كان له جزء ولم يكن له دلالة على معنى كزيد  
 او كان له جزء دال على المعنى لكن لا يكون مدلوله جزءا للمعنى المقصود كعبد الله علما او كان له جزء دال على جزء المعنى المقصود من لكل  
 لكن لا يكون دلالة مقصودة كالحيوان الناطق علما ٢ شرح شمس العلماء ٢٢ قوله فاما بعد الحق في تغيير اى تغيير وزيادة ٢٢ والمركب هو ان  
 قيل المركب ليس له وضع سوى وضع المفردات فلا يخل في الدال بالمطابقة حتى يكون قسما له قلنا الوضع قد يكون تخصيا وتخصيص اللفظ  
 المعين للمعنى كوضع زيد لمعناه وضع الانسان لمساه وقد يكون نوعيا وهو على نوعين الاول ما يكون شئوت قاعدة كلية والثاني على  
 ان كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو متعين للدلالة على معنى مخصوص بغيره من بواسطة معينة له كما يقال كل لفظ يكون على ذن فاعل  
 فهو موضوع لذات من يقوم به الفعل وكل جمع عرف فهو لجميع تلك السميات الى غير ذلك والثاني ما يكون شئوت قاعدة والذ  
 على ان كل لفظ موضوع يدل على معناه الموضوع له وعندها ارادة ذلك المعنى لما فيه زيادة مناسبة خصوصية عند تحقق القرينة والمركبات و  
 اشتقاق وغيرهما ما يكون دلالة على المعنى بالبيعة موضوع المعاني بالوضع النوعي بالمعنى الاول فلا ايرادا والمعتبر في الحقيقة هو الوضع النوعي و  
 القسم الاول من الوضع النوعي ما القسم الثاني فمخصص بالمجاز ٢ شرح شمس العلماء ٢٢ تغيير ٢٢ قوله زيد قائم - وهو مركب فان لفظ زيد يدل على  
 الحيوان الناطق مع انتقص المعين ولفظ قائم على ذات مبهمة متعقبة بالمعنى المصدر وهو القيام ٢ شرف بريلوى ٢٢ قوله راحي سهم -  
 وهو ايضا مثال للمركب لان الراجح يدل على ذات مبهمة قائم به الرمي واللام يدل على التعين والسهم يدل على معنى وهو القدر ٢ زهير وانما  
 اتقى بشا لين ولم يورد مثال المركب التوضيحي اذ المركب على تعيين تام وناقص وقد اتفق القسمان بالثانين ولا حاجة الى الاستقصاء ٢ شرف  
 بريلوى ٢٢ قوله ثلاثة - ليعني ان المفرد على ثلاثة اقسام اسم وكله واداة لان مسماه ان كان مستقلا وغير مقترب باحد الازمنة الثلاثة في المعنى عند  
 اسم كى به لا يستعمل على نحو غير لانه يصح لان يكون موقوفا وموقوفا دون الكلمة والاداة وان كان معناه اجماليا مستقلا ومقتربا باحد الازمنة  
 الثلاثة ٢ دجى مانت فيده والى دماض وهو الماضى وما سياتى وهو المستقبل ٢ فهو مركب سميت بها لانها مأخوذة من الكلم وهو المخرج كانها دالت  
 على الزمان وهو محدود ومنقطع تكلم الخاطر بتغيير معناها وان كان معناه غير مستقل متعلقا اليه بالبيع فهو اداة سميت بها لانها آتت في تركيبها  
 لبعضها بعض والمصنف العلامة قدس سره قدم الافضل ثم الافضل ٢ شرف بريلوى ٢٢ قوله ان لم يقترب سواه لم يقترب سواه كلفظ القتران والحدث  
 واقترب من كمالها بالازمنة الثلاثة مثل الوقت والوقت والعصر ٢٢ اقترب باحد الازمنة الثلاثة ٢٢ كلفظ القتران والحدث ٢٢

**المعنى بزمان من الازمنة الثلاثة وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه**  
**مستقلا فهو اداة في عرف الميزانيين وحرف في اصطلاح النحويين هذا**  
**فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما يستعمل**  
**في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الكلمة**  
**الا ترى ان نحو اضرب ونضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس بكلمة عند**  
**المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا ليس بمفرد**  
**بل هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على المتكلم**

له قولنا اقترن به - ان قلت تعريف الكلمة غير لاصدق على اسمها لانها لا تكون خاصة فانه يدل على السكوت المقترب بالاستقبال قلنا لا حاجة الى  
 اخراجها او لبعدها في جعلها كلمات حين كونها لا يكون الالف والواو النحاة فلم يبعدوا ان لا يكون لفظية كدخول التنوين وغيره ثم علم ان الواو مشبهة بالواو  
 مادة الكلمة تدل على الحدث والهيبة على النسبة والزمان على انما يكون الكلمة غير مستقلة لانها على النسبة فلا يصح جعلها قسما من مستقل بالمفهومية  
 وجوابه اما بعض المدققين ان معنى الكلمة اجماليا مستقلا بالمفهومية فكل تحليل العقل الى الحدث والزمان والنسبة لانه مركب منها حتى يزعم عدم  
 الاستقلال وبهذا المعنى ملحوظ بالذات مستقلا بالمفهومية فان قلت هذا يلتزم صحة كونه محكوما عليه ايضا قلت الفعل انما وضع لذلك المعنى فلو  
 على انه مستند الى الفاعل فلا يصح الحكم عليه ٢ شرح شمس العلماء ٢٢ فان قلت فعلى هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة اسماها وما يتبعها على الحدث  
 وبميتها ومصدرها على الزمان فيكون جزءا والاداة على جزء معناه ٢ فيخرج عن المقسم اى المفرد فنقول المعنى من التركيب ان يكون بناك  
 اجزاء مترتبة مسموعة ٢ بان يكون بعضها مقدما في السمع عن الآخر وسبب الالفاظ والحروف والبيعة مع المادة ليست بهذه المثابة  
 راي امرية لانها مسموعة ٢ فلما يلزم التركيب ٢٢ قطبي مع زيادة ٢٢ قوله ليس هذا الظن بصواب - وجهين الاول ان الالف والواو  
 الناقصة افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة بل هي ادوات ذاتية والثاني ما بينه بقوله فان الفعل علم من الكلمة ٢ شرح شمس العلماء ٢  
 ٢٢ قوله فان الفعل اعم - اى مطلقا لا اجتماعيا في مثل يضرب وافتراق افعال عن الكلمة في الالف والواو الناقصة فانها افعال عند النحاة وليست  
 كلمات عند المناطقة وفي مثل اضرب ونضرب هذا على تقدير ان يكون اسماء الالف والواو عند المناطقة لان اقتران معناها بالزمان بحسب  
 الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قيل انها كلمات لاقتربان معناها بالزمان فليس الكلمة والفعل عموم من وجه بل تحقق مادة افتراق الكلمة عن الفعل  
 فيها اما النسبة بين الاسم النحوي والمنطقة فعموم مخصوص مطلقا لا اجتماعيا في عامة الاسماء مثل زيد وعمرو وافتراق الاسم النحوي عن الاسم لمنطقة  
 في مشتقات الاسماء ان اقصى كوجوده وان كان فانها اسماء نحوية ادوات منطقية بناء على ان الالف والواو الناقصة مشتقاتها ادوات ذاتية عند  
 وكما ان الالف فانها معدودة في الكلمات عند المناطقة فكل اسم منطقى اسم نحوي لا بالعكس والنسبة بين الاداة المنطقية والحرف النحوي  
 عموم وخاص مطلقا لا اجتماعيا في عامة الحروف وافتراق الاول عن الثاني في الالف والواو الناقصة فانها ادوات عند اهل الميزان وضمار  
 الفصل فيهما البطة عندهم واسماء عند النحاة فكل حرف عند النحاة كلمة عند الميزانيين ولا عكس كذا افيد في الشرح الشارح للمقن  
 ٢٢ محمد عبد الحكيم شرف بريلوى ٢٢ قوله بل هو مركب - لانه يمثل الصدق والكذب وكل محقق بصدق  
 الكذب مركب بخلاف الناقب فان الفاعل ليس جزءا منه ولا يلزم ذكر الفاعل بعد الفعل في قوله يضرب كذا ان ذكر الفاعل في مثل قوله اضربا او  
 تضربا انت ما كيدوا باطل بحسب محاورات العرب ٢ شرح شمس العلماء ٢٢



وضرب على معنى الحدث فصل قد يقسم المفرد بتقسيم آخر وهو  
 ان المفرد اما ان يكون معناه واحدا وكثيرا والذي له معنى واحد على  
 ثلاثة اضرب لانه لا يخلو اما ان يكون ذلك المعنى متعينا مشخصا او  
 لم يكن الاول يستلزم علما كزيد وهذا وهو الاول ان يستلزم هذا القسم

لقد قررنا معنى الحدث - ولا ضرورة الى اعتبار السند اليه من اهل العربية لانهم من جهة الصدق والكذب قد روي  
 في اشياء على الفاعل وليس الالزام الصارح ثم انما اشكال وهو ان الهز من قولنا اضرب مثلا وان قلت معنى كل الباقى جزء ليس يراعى معنى بوجه من  
 الوجوه وذلك ان المركب من ضا و كنه ثم وا ثم بار اما ان لا يكون لفظا اذ يكون لفظا والاعلى من المعنى المتداول بتدريج كونه واحدا ومعناه شيئا  
 منطلقا للشيء وجوب الاول ان المركب ما يدل جزاء لفظه على جزاء معناه فيكون لانه جزء واحد واما دلالة الباقى على الباقى فما لا يتبينه هذا المركب ان لا يكون  
 من اللفظ يدل على الباقى من اللفظ حال التركيب وهذا القدر كات وتفسير ان الحدث والنسبة الى زمان مخصوص فغير ان من اضرب وليست الهزة والته  
 عليها فمعنى هزتها من باقى اللفظ ودلالة حال التركيب كاذبة فيكون اللفظ كذا فلا يعرف دلالة حال التحليل ١٢ شرح شمس العلماء على قوله تقسيم المفرد  
 المشهور ان التقسيم مطلق المفرد ولا ينقسم الى هذه الاقسام الا بعض اقسام المفرد وهو الاسم فينسب ذلك الانقسام الى مطلق المفرد والتحقيق ان المعنى  
 انفعلى والفرق ايضا لا يكون الكمية والجزئية وان لم يكن على ما علم لان الحكم عليها بالكمية والجزئية لا يتقار شرط الحكم اعنى المحلولة تقدر لان معنى المرف  
 غير مستقل ومعنى الفعل وان كان مستقلا بحسب احد جزئيه لكنه غير مستقل باعتبار مجموع المعنى وعدم صلاحية الحكم بالكمية والجزئية لا ينافى اتفاقهما  
 بهما في الواقع فالكمية (الفعل) مترا كدبب ومشكك كوجده مشترك كضرب ومقول كصلى وحقيقة كسقط الانسان ومجاز كسقط الحال  
 والاداء (المرف) مثل من مشترك بين الابدان والتعبير مثل في حقيقة في الظرفية ومجاز بمنى على فاعلم المفرد بجميع اقسامه ١٣ شرح  
 شمس العلماء مع زيادة على قوله علم - ليعنى ان كان المعنى معينا بحسب الوضع بحيث لا يتصور نفسه يمتنع هذا التصور من صدق على كثير من المعنى علم على ما يروى  
 عليها يخرج من الاعلام التى مما يمتنع غير مدركة بالحوس وانما يتصور بالوجود الكلية واما علم النفس فليس علم حقيقة لانه موضوع للمادية لا بشر شيئا كما  
 ان اسم الجنس نحو مذهبها والفرق بين اسم الجنس المتكررا المعنوي والذى يعتبر فيه غير معتبر في اسم الجنس وبين اسم الجنس المعروف  
 بالاسم انه يدل على المعنوي الذى يتصوره واسم الجنس يدل على لواء اسطر الام وبالحكمة اسم الجنس مثل اسامة معناه كلى وانما اطلاق العلم على النظر الى الاحكام  
 العقلية كونه مبدأ أو ذاهل وغير ذلك ١٤ شرح شمس العلماء على قوله الاول ان الهز من الضارب واسماء الاشارات ليست بالعلام اصطلاحا عابثا بها داخله في  
 هذا القسم لان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص كونه موضوعا لوضع واحد لكل واحد واحد من الجزئيات والمفهوم الكلى اعنى المفرد المذكور  
 المحسوس المصور المذكور لفظا او تقديرا او كرامة للاختلاف تلك الجزئيات عند وضعها وبوجهها - فافهم الوضع العام والموضوع له الخاص ان يكون  
 للجزئيات المتضمنة بواسطة جعل المفهوم الكلى مرآة لها فبذلك سبب السيد السند الشريف قدس سره وقال العلامة الشارح انى ان وضع  
 اسماء الاشارة والضمائر للمفهوم الكلى بشرط الاستعمال في الجزئيات ويرد عليه كون اللفظ شاهدا في المعنى المجازى مع عدم استعماله في المعنى  
 الحقيقة اهلا وذا لبط ثم علم ان مفهوما مستلزما والمطلب معناه واحد جزئى بلاريد اذ لا يقال ان ادانت وما ويرا وبه المستلزم والمخاطب مطلقا ما مضى  
 الغائب واسم الاشارة فمعناه واحد جزئى على تقدير كون المرجع والمشار اليه امرأ جزئيا على تقدير كون المرجع والمشار اليه كيانا  
 هذا الامر لا يخفى عليه ١٥ شرح شمس العلماء لمخاض تغيير يسير

بالجزئى الحقيقى والثانى اى ما لا يكون معناه الواحد مشخصا بل يكون  
 له افراد كثيرة هو ضربان احدهما ان يكون صدق ذلك المعنى على  
 سائر افرادة على الاستواء من غير ان يتفاوت باولية او اولوية  
 او اشديته او ازديته وبسبب هذا القسم بالمتواطى لتواطؤ  
 افرادة وتوافقها في تصادق ذلك المعنى العام كالانسان  
 بالنسبة الى زيد وعمرو وبكر وثانيهما ان لا يكون صدق  
 ذلك المعنى العام في جميع افرادة على وجه الاستواء بل يكون  
 صدق ذلك المعنى على بعض الافراد بالاولوية او الاشديته  
 او الاولوية وصدقها على البعض الآخر باضداد ذلك كالوجود  
 بالنسبة الى الواجب جل مجده وبالنسبة الى الممكن كالبياض  
 بالنسبة الى الثلج والعاج ويستلزم هذا القسم مشككا لانه يرفع

له قوله بالاولوية - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض الافراد على صدقها على بعض آخر معدولا فيكون صدقها على بعض الافراد اقسم  
 كالوجود فان شئنا لاجب لعل على شئنا فثبوت الممكن معدول فبذلك ١٦ شرف بريلوى على قوله الاشديته - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى  
 على بعض الافراد اشد من صدقها على البعض الآخر ضعف بان يكون امثال الاضعف من شدة من الاشد ولا يكون تلك الامثال متماثلة في الوجود بحسب  
 الاشارة الحسية كالبياض فانه صادق على العاج والحج مع ان امثال بياض العاج من شدة من بياض الثلج وليست متماثلة في الوجود بحسب  
 الاشارة الحسية والازديته بعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض الافراد ازيد من صدقها على البعض الآخر انقص من شدة  
 من الازيد ومتماثلة في الاشارة الحسية كالطول فانه يصدق على ذراع وعلى ثلاثة اذرع مع ان ثلثة امثال الانقص من شدة من الازيد  
 ومتماثلة في الاشارة الحسية بذات على مذهب المشائية فانهم قالوا بان الاشديته تخففة بالكيفيات والازديته تخففة بالكميات كما ان القوة  
 تخففة بالجورم الماعن الاشدية فلا فرق بينها لاجب الاساس بل هي تغييرات لكمال المادية ولذا لم يذكر المعنوية لانه لا يوجب في الاشديته  
 الا لفرق بينها عند الاشراكية لاجب الاسم ١٧ مستفاد من شرح شمس العلماء على قوله الاولوية - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض  
 الافراد بحسب الذات وعلى بعض آخر بحسب الغير كالمضى فانه يصدق على الشمس بحسب ذاتها وعلى القمر بالنظر الى استغناء القمر  
 من الشمس كما يقال نور القمر مستفاد من نور الشمس ١٨ شرف بريلوى على قوله لانه يرفع الناطق الخفية ان الوجود مثلا كى مشككا اذ انظر  
 يقع في الشك بل هو متواطى او مشترك لانه لو نظر الى عدة معناه ليقول انه متواطى ولو نظر الى اختلاف وصدق ان بعض افراده واجب و  
 البعض الآخر ممكن فيقول انه مشترك وضع لمعان متعددة ١٩







والغيت فصل المركب قسيمان احدهما المركب التام وهو ما يصح  
 السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس  
 كذلك فصل المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر  
 والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب  
 ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم  
 حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل  
 الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

له قول المركب التام - الماهل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقلا فلا يثبت له خبر واحد بها لا بخبره فليقطع الاشكال على  
 الاستاد مركب تام شرح شمس العلماء ليقض ان المركب التام هو المركب الذي لا يغير لفظه فائدة ثابتة اي الخبر (في مثل قولنا زيد قائم) او  
 الطلب (في مثل قولنا كاذب) فليقال ان الفعل مع الفاعل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذا فاعل الخبر عنه والفعل خبر به المفعول به  
 ليس بشي منها ١٢ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي سله قول الحكاية عن الامور الواقعية الذرية هو المحكي عنه وهو في الحكيات كون الموضوع  
 بحيث يتشزع المحول او سلبه عنه وفي المتصلات كون المقدم بحيث لا يفارقه التالي لزوما اذ اتفاقا اذ عدم كونه على هذه الحقيقة وفي  
 المتصلات كون المقدم بحيث ينافيه التالي او لا ينافيه من ههنا ظاهرا من منفس الامر باليقين من قولنا الامور كذا في نفسه مع قطع النظر  
 عن حكم الحكم وحكاية الحاكم (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية جوهر مفهوم القضية والمحكم عنه مصداقها ١٣ شريف بريلوي سله قول الصدق  
 هو المطابقة للواقع والكذب هو الالمطابقة للواقع وهذا المعنى لا يتوقف مفرقة مع معرفة الخبر والقضية فلا دور في شرح تهذيب ثم علم  
 ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة النسبة الى الحقيقة او السلبية للواقع والكذب عدم مطابقتها له فبذا المعنى  
 من اوصاف النسبة الثامنة والخبر الثاني ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة او سلبها مطابقا للواقع والكذب هو الاخبار  
 بايجاب النسبة التامة او سلبها غير مطابق للواقع وهذا المعنى من صفات الفاعل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق  
 والكذب ولبيد يمكن ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فافهم ١٤ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي سله قول السماء فوقنا والعالم حادث  
 اورشالين للاشارة الى ان احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس مطلقا بالنظر بل يوجد  
 في البديهي والنظري كليهما ١٥ مبرية سله قولنا ان قيل الخبر ليس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعيا  
 لا يحتمل الكذب مع ادخار الخبر لادان يكون محتملا للصدق والكذب ١٦ سله قول قلت - حاصل الجواب ان الخبر لا يكون بنفس ذاته مع قطع  
 النظر عن الامور الخارجية لخصوصية المشتبهين او تحقق مصداقه في نفس الامر او العدم او كون فاعله ما يستحيل عليه الكذب بالذات كقولنا  
 تعالى بل بوجه فانه يتفيع الكذب من انما خاذا (سيا) او بالغير محتملا للصدق والكذب (شرح شمس العلماء) يعني ان هذا الخبر لا يحتمل الكذب  
 لخصوصية المشتبهين (ف) الديانة قانونا بامكان كذب الباري تعالى وهم يقولون ان اقتناع الكذب من انما هو بالغير مذموب اهل  
 السنة والجماعة ان الكذب من لدن متفق اتفاقا عقليا واثباتا تحقيق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه مذكور في سيمان اسبروخ عن عيب كذب  
 مقبور ١٧ لم يسنه مولانا الشاه احمد رضا البريلوي قدس سره فانظر في تفسير البصيرة والالفاظ ١٨ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و  
 الانشاء اقسام امرو نهى وتمين وترخ واستفهام ونداء فصل  
 المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها  
 المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقسيمي  
 كفي الدار وههنا قد تم بحث الالفاظ والان مرشدنا الى بحث  
 المعاني فصل المفهوم اي ما تحصل في الذهن قسيمان احدهما  
 جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمتنع نفس تصوره عن صدق  
 على كثيرين كزيد وعمر وهذا الفرس وهذا الجدار و  
 اما الكلي فهو ما لا يمتنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

سله قول امر ونهى الجزا الامور موضع الطلب الفعل على سبيل الاستعداد كقولنا احرب وادعوا فلو كان على سبيل التواضع فهو دعاء  
 والنهي موضع الطلب المكلف على سبيل الاستعداد كقولنا لا تعرب والتعنه طلب حصول شي على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والترجي  
 طلب حصول شي ممكن على سبيل المحبة (اس التوق) نحو لعل زائر الحرمين الشريفين قد رجع والفرق بين التعنه والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة  
 والتعنه يكون في الامور المستحالة كامر والمتمنع كما تقول ليت الشباب يعود ولا تقول لعل الشباب يعود والاستفهام طلب حصول صورة اشئ في  
 الذهن فان كانت تلك الصورة وقوع نسبة من شئين او لا وقوعها فصولها هو التصديق والافهام التصور ١٢ شرح شمس العلماء بتقدير اختصاص  
 سله قول سبيل المركب الاضافي - العلم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا استناد فيه فيما يقيده اي ان كان الثاني قيد الاول كما  
 كان صفة له او مضافا اليه او لا يكون شيئا منها بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او المفعول او نحوها اذ من الموصول والصفة او غير  
 ذلك او غير تقيدي اي ان لم يكن الثاني قيد الاول كقوله الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة كمن افرد  
 احدهما قيد الآخر فهو تقيدي واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو تقيدي  
 وبهذا يظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمساواة ١٣ شريف بريلوي سله قول اي ما حصل في الذهن - اي ما شئت ان يحصل في الذهن سواء  
 كان حاصله بالفعل لا لا ١٤ شمس العلماء سله قول ما يعني ان الجزئي ما يمتنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور من صدق على كثيرين فيخرج  
 مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر  
 عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الغرضية كالاشياء واللا موجود وان افردوا وان لم تكن موجودة في الخارج لكن نفس  
 تصور بلا منعه عن صدقها على كثيرين ثم الغرض في معنى التجريد العقلي لا التقدير المحض الا لا يكون مثل زيد جريا لان فرض صدق على كثيرين  
 يمتنع التقدير المحض جائز وان لم يجوز العقل ١٥ سله قول هذا الفرس الاشارة بالامور المشبهة ان البهية والتبيين مبنيان في الجزئي الحقيقة  
 سواء كان ذلك التبيين عللا واسطة كما في زيد فان التبيين معتبر في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التبيين حاصل بواسطة الاشارة  
 به به سله قول ما لا يمتنع ان يحكي لا يمتنع في موصوفه التبيين والبهية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالان  
 مفهوم الحيوان ان طعن والفرس مفهوم غير ان الصاحب فان نفس تصور مفهوم كل منها لا يمتنع من صدق على كثيرين ١٦







النسبة بين الكليين تتصور على أنحاء أربعة <sup>١٢</sup> لانك اذا اخذت كليين  
 فاما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الآخر فهما  
 متساويان كالانسان والناطق لان كل انسان ناطق وكل ناطق انسان  
 او يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الآخر ولا يصدق الآخر  
 على جميع افراد احدهما فيبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان و  
 الانسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الانسان ولا يصدق  
 الانسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه او لا يصدق  
 شئ منهما على شئ مما يصدق عليه الآخر فهما متباينان كالانسان  
 والفرس او يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه  
 الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه كالببيض والحيوان ففي  
 البظ يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط وفي

له قول اخر اربعة - وجه المصداق الكليين اما ان لا يصدق شئ منهما على فرد من افراد الآخر فهما متباينان او يصدق كل منهما على بعض الافراد معا فاما ان يصدق كل  
 منها على جميع افراد الآخر فهما متساويان او لا يكون الصدق الكل من الجانبين فاما ان يصدق احدهما على جميع افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق  
 على جميع افراد الآخر اعم والآخر اخص او لا يصدق احدهما على جميع افراد الآخر بل يصدق كل منهما على بعض افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه والاشك  
 المذكورة في المتن فلا بأس علينا ان لا نذكر ان شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري كاي قدس سره اما اعتبر النسبة بين الكليين اولا بحث في هذا الفن عن الجزئي  
 الالافعية لانه لا يكون كاسبا ولا كمتبا ولا ان جميع النسب لا يتالي في الجزئين ولاني الجزئي والكل اذ لا يتحقق في الاول الا التباين (كزيد وعمرو) والتساوي (مثل  
 صعيد وكرد) فان المراد منهما واحد او اما في الثاني فلا يتحقق الا التباين او العموم المطلق لان الجزئي اما ان يكون من افراد الكل فيبينهما عموم مطلق كزيد وانسان  
 او لا فيبينهما تباين كزيد وفرس او شرف برطوي سله قوله فاما ان يصدق كل منهما الجزئان فيبينهما مرجحان كليات مطلقتان عاشان لان الكلام في الكليات  
 التي تصدق في نفس الامر على شئ والمراد الصدق الغير الشئ فلا يراد التام والمستعيق الا انها متساويان يصدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الآخر في بعض  
 الاوقات ١٢ شرح شمس العلماء سله قوله عموم وخصوص من وجه - كاشي والخلف لا اجتماعهما في مقابلة في صيغة وجه الله تعالى في الفقرات وتبع الى الحسن  
 الاشمري اوا في مقهور الما تريد في الاعتقادات وافتراق الشئ في الشافعي والمالك والحنبل فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من الحقيقة وافتراق الخلف في  
 المحترق والديانة فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة وجه الله تعالى في الفقرات وليسوا من اهل السنة لان المعتزلة تعبون بوهل من عقاد ونداء  
 محمد بن عبد الوهاب التجديس واستعمل العقيل الدبوس في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية التي المقلدين الذين يزعمون انهم اهل الحديث فليسوا  
 من اهل السنة واجمعة ولا من الحقيقة فانهم ولا يمكن من التخليق والتفصيل لا سيما المقام ١٢ محمد عبد الحكيم شرف الما يورس برطوي

الثلج والعاج يصدق الببيض فقط فهذه أربع نسب التساوي والتباين  
 والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك  
 فصل وقد يقال للجزئي معنى آخر وهو ما كان اخص تحت الاعم  
 فالانسان على هذا التعريف جزئي لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان  
 لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت  
 الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة  
 بين الجزئي الحقيقي وبين هذا الجزئي المستثنى بالجزئي الاضافي  
 عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما في زيد مثلا وصدق الاضافي بدو  
 الحقيقي في الانسان فانه جزئي اضافي وليس بجزئي حقيقي لان صدق  
 على كثيرين غير متمتع فصل الكليات خمس الاول الجنس  
 وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق

سله قوله اربع نسب - المراد صهر الكليين في النسب الاربع لاحصاء النسب في الاربع حتى يكون كون التباين الجزئي نسبة اخرى فانه في المعنى والمق  
 ان اخص وجهر النسب المتنوعة الاجتماع في الاربع لاحصاء النسب مطلقا ولا شك ان التباين الجزئي في جميع التباين الكل او العموم من وجه بل لا يمكن بدو ان  
 ١٢ شرح شمس العلماء سله قوله عموم وخصوص مطلقا - هذا اذا لم يرد بدو تحت اعم ودخل تحت ذاتي ولوا بدو دخل تحت ذاتي فيبينهما عموم وخصوص من وجه كما لا يخفى على السائل  
 (شرح شمس العلماء) فليست هذه التعديرات مثال افراد الجزئي الحقيقية الواجب حمل مجرده على عذبة الفلاسفة لانه ليس واعدا تحت لكل الذاتي كونه بسيطا ١٢ سله قوله خص  
 وجه المصداق الكل اما ان يكون عين حقيقة افراد او اجزاء لهما او اجزاء عنها الاول النوع الثاني ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وبامية اخرى فهو الجنس  
 الا انه الفصل والثالث اما ان يخفى افراد حقيقة واحدة فهي الخاصة والافعال من العام ١٢ سله كل مقول الجزئي العاقلان وذكر لفظ الكل في تعريفنا انما يكون مفعلا  
 واما ذكر لفظ المقول فاما هو ليعتق بر قوله على كثيرين فلا يراد ان لفظ الكل متدرك لان المقول على كثيرين يعني فقه كل جنس شامل لجميع الكليات والافعال  
 فهو من كونه كل الجزئي شامل لمقوله على كثيرين يخرج واما المذموم لا يجوز فليس شامل فحينئذ ذكر قوله على كثيرين بوصف بقوله مختلفين بالحقائق

وقوله مختلفين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصة الفصل القريب وقوله في جواب ما يورد  
 احتراز عن البوقا في معنى الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس ١٢  
 الكافي لحل ايساغوجي لمولانا  
 فضل حق الرامپورعي  
 قدس سره  
 ٢



































كل وان كان الحكم باعتبار تقريره في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية  
ظرف الخارج او الذهن سميت القضية حقيقية نحو الامر بعة زوج و  
الستة ضعف الثلاثة **فصل** القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسمان  
الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون في معرف السلب جزءاً  
من الموضوع او من المحمول كليهما مثال الاول قولنا اللاهي جماد مثال الثاني  
نريد لاعالم مثال الثالث اللاهي لاعالم هذا في الایجاب واما في السلب فمثال  
الاول اللاهي ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاهي ومثال الثالث اللاهي  
ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في  
الموجبة بالمعصلة وفي السالبة بالبسيطة **فصل** قد  
يذكر الجهة في القضية فيسئى موجبة وارباعية ايضاً

والموجبات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة  
لما البسائط فاحدها الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة  
ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة  
كقولك الانسان حيوان بالضرورة <sup>شأن الضرورية العامة ١٢</sup> والانسان ليس بحجر بالضرورة  
والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بثبوت المحمول للموضوع  
أو سلبه عنه كقولك كل فلان متحرك بالادام <sup>شأن الضرورية الخاصة ١٢</sup> ولا شيء من الفلك  
ساكن بالادام <sup>شأن الضرورية الخاصة ١٢</sup> الثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة  
ثبوت المحمول للموضوع أو نفيه عنه مادام ذات الموضوع موصوفا  
بالوصف العنواني والوصف العنواني عند هـ ما عُبِّرَ به عن الموضوع  
كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً <sup>على المتعينين ١٢</sup>







منها العرفية الخاصة وهي العرفية العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 حيث حوزت لاشئ لها على العرفية العامة وقامت كونه مقيدة بالادوام الذاتي ١٢  
 الذات كما تقول داتما كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لا  
 داتما و داتما لاشئ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لادائماً  
 ومنها الوجودية اللا ضرورية وهي المطلقة العامة مع قيد اللا ضرورية  
 بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا بالضرورة في الايجاب  
 ولا شئ من الانسان بكاتب بالفعل لا بالضرورة في السلب ومنها  
 الوجودية اللادائمية وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 الذات كقولنا كل انسان ضاحك بالفعل لادائماً وقولنا  
 في السلب لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لادائماً ومنها الوقتية  
 وهي الوقتية المطلقة اذا قيد بالادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة  
 كل قمر منخفض وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس  
 لادائماً وبالضرورة لاشئ من القمر بمنخفض وقت التربع  
 لادائماً ومنها المنتشرة وهي المنتشرة المطلقة المقيدة  
 بالادوام بحسب الذات مثالها بالضرورة كل انسان متنفس  
 في وقت ما لادائماً وبالضرورة لاشئ من الانسان بمتنفس قاتماً لادائماً ومنها الممكنة  
 له قوله مع تداوم بحسب الذات المشروطة والعرفية العامة ان التقنين اذا العرفية العامة قد حكم فيها بالادوام  
 والمشروطة العامة وان كان قد حكم فيها بالضرورة بحسب الوصف كمن مستمر للدوام الوصف ١٢ شرف بربري  
 لاشئ لها على الوجود اذ هي نسبة ولا ضرورية لاشئ لها على اللا ضرورية الذاتية ١٢ له قوله الوجودية اللا ضرورية سميت وجودية  
 الحكم الاول محطته في مادة الادوام ثم اذن فهم الادوام ففهم الاسكندر والفردى من هذه الاشياء الادوام ١٢ شرح شمس العلماء  
 قيد المطلقة لزوال اطلاقها بقيد الادوام وكذا المنتشرة ١٢ له قوله الممكنة التي من سميت ممكنة لاشئ لها على الممكنة العامة وقامت لغرضها من الممكنة العامة  
 او تقول سميت هذه العرفية ممكنة فامته لاشئ لها على الممكنة الخاص وبسبب ضرورة الطرفين ١٢

شرف قادر

الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانبي  
 الوجود والعدم جميعاً كقولك بالامكان الخاص كل انسان ضاحك  
 وبالامكان الخاص لاشئ من الانسان بضاحك **فصل اللادوام**  
 اشارة الى مطلقة عامة واللا ضرورية اشارة الى ممكنة عامة  
 فاذا قلت كل انسان متعجب بالفعل لادائماً فكذلك قلت كل  
 انسان متعجب بالفعل ولا شئ من الانسان بمتعجب بالفعل واذا  
 قلت كل حيوان ماش بالضرورة فكذلك قلت كل  
 حيوان ماش بالضرورة ولا شئ من الحيوان بماش بالامكان

### باب الشرطيات

قد عرفت ان معنى الشرطية وهي التي تنحل الى قضيتين  
 لا بد من ثبوت الحيات التي هي البسط من الشرطيات واصل لها شرحه في بحث الشرطيات ١٢

له قوله بالضرورة العرفية المطلقة الخ ولا فرق فيها بالايجاب والسلب لا في العقل لا في المفهوم لان مفهوم الايجاب والسلب فيها مرسوب ضرورة الطرفين وشرح شمس العلماء  
 فان كان الايجاب فيها مرسوباً والسلب فيها موجباً وان كان الامر بالعكس فمما لا يخفى ١٢ له قوله اللادوام الخ فاسبق ذكر اللادوام واللا ضرورية في بحث المركبات ولم يكن  
 معلوماً في فصل مستقل ١٢ له قوله اشارة الى مطلقة عامة فغير استدراك الى ان اللادوام ليس مدلول العرفية المطلقة العامة واللا ضرورية مدلولها العرفية الممكنة العامة  
 لان سلب دوام النسبة اليجابية الكلية يستلزم اطلاق النسبة السلبية الكلية في مطلقة عامة موافقة لتلك النسبة في الكلية فامته لاشئ لها على السلب في النسبة  
 السلبية الكلية يستلزم اطلاق النسبة اليجابية تلك وهي المطلقة العامة الخ فامته لتلك النسبة في الكلية فامته لاشئ لها على السلب في النسبة اليجابية الكلية  
 يستلزم امكان النسبة السلبية الكلية في مطلقة عامة موافقة لاشئ لها على السلب في النسبة السلبية الكلية يستلزم امكان النسبة اليجابية  
 الكلية في مطلقة عامة موافقة لاشئ لها على الكلية والجزئية فامته لاشئ لها على الايجاب والسلب فاشتران اللادوام واللا ضرورية على المطلقة العامة الخ فامته لاشئ لها على المطلقة  
 العامة مطابقة كلام فابري اذ لا بد من كون الامكان عبارة عن سلب الضرورة كون الممكنة العامة مدلولاً لمطابقها في الحقيقة والمفرد لا يدل على القضية اصل على  
 ما قرره ثم ولعلك تغفلت بما ذكرنا ان المركبة قضية متعده لان الاقتباس في وحدة القضية وتعدد بالوحدة الحكم وتعدد فان تعددت الامكام تعددت  
 القضايا وان لم يكن في القضية الحكم واحد يمكن القضية لادامته الحكم كما يتعدد بتعدد الموضوع والحول كك يتعدد باختلافه في نفس ايجاباً وسلباً والحكم في  
 المركب مختلف كنه يكون القضية المركبة متعده قطعاً ١٢ شرح شمس العلماء بل ان الذي قدس سره له قوله الى قضيتين الخ منتهى القول بقضية واحدة الحكم بالوجوب  
 فالشرطية هي التي يكون طرفاً في القضية بالضرورة ولا بد من ثبوتها في الشرطية على انما يتبع الطرفين بالقوة العرفية لا قضيتين بالفعل لان كل عملية  
 مركبة من قضيتين يكون طرفاً في بعد حذف الرابطة بينهما قضيتين بالفعل وفي الشرطية على انما يتبع الطرفين بالقوة العرفية لا قضيتين بالفعل لان حروف  
 الشرطية تطلبت خربتها وبعد التخلل لا تعود الجزئية الا بموجب فاقوم ١٢ احسان على



والآن نهديك إلى أقسامها فاعلم أيها الفطن اللبيب  
والذكي الأريب أن الشرطية قسمان أحدهما المتصلة وثانيهما المنفصلة  
أما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة  
أخرى في الإيجاب وينفي نسبة على تقدير نسبة أخرى في السلب  
كقولنا في الإيجاب أن كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب  
ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما  
ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر  
وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا  
فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما

له قوله لا المتصلة فهي التي لا يترتب بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة أخرى من أن يكون لزيدا اتفاقا ١٢  
شرح شمس العلماء ١٢ قوله كقولنا في الإيجاب يترتب على الشرطية الموجبة التي كل جزء من جزئها إيجابا وقد يكون كل جزء سلبا كقولنا أن تم كمن الشمس طالع لم يكن النصار موجودا وقد  
يكون الجزء الأول إيجابا والثاني سلبا كقولنا أن كانت الشمس طالع لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالعرض كقولنا أن لم يكن الشمس طالع لم يكن الليل موجودا ١٣  
١٢ قوله وقد ترون في السلب مثل كون كل من النسبتين إيجابا وقد يكون كل منهما سلبا كقولنا ليس البتة إذا لم يكن الشمس طالع لم يكن الليل موجودا وقد يكون النسبة الأولى إيجابية  
والثانية سلبية كقولنا ليس البتة إذا كانت الشمس طالع لم يكن النصار موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ليس البتة كمن الشمس طالع لم يكن النصار موجودا والى أصل أن المتصلة  
الموجبة تفيد حكم فيها بالتعال النسبتين وان كان طرفا إيجابيتين والسالبة تفيد حكم فيها بسلب اتصال النسبتين وان كان طرفا إيجابيتين فالأصل معتبر في الموجبة  
وجو والسالبة عدما فلذا جمع تسمية السالبة متصلة ١٣ بدية ١٢ قوله المتصلة صنفان - بل المتصلة ثلاثة أصناف لأن كان الحكم فيها بثبوت نسبة على تقدير  
أخرى لزيدا فموجبة وان كان الحكم فيها بثبوت نسبة على تقدير أخرى بالاتفاق فالاتفاقية وان كان الحكم فيها العلم من أن يكون لزيدا اتفاقا فقط ١٤ شرح شمس العلماء  
١٤ قوله إذا كان الإنسان الإسماءه ان كون الحمار ناهقا مع كون الإنسان ناهقا امر اتفاق في غير علاقة بينهما وإيقال في مناهة إذا نطق الحمار بكل لسان تصديق  
بذلك المتصلة الاتفاقية ليس بشيء ١٥ ١٢ قوله والعلاقة في عرفهم التوصل المقام انهم قالوا التلازم من النسبتين اتفاقا إذا كان أحداهما موجبة والثاني اتفاقا العلة  
لأنه على السبيل وكذا السبيل لا يترتب عن العلة الموجبة أو يكونا معلولين لعل واحد علما وأور عليها التعلق بالمتعلقين فانهما ليسا معلولين لعل ثالثة ولا أحدهما علة للآخر  
مع كونهما متلازمين قال بعضهم لا بد من التلازم من علاقة العلية أو التعاليات وقد حارره المصنف العلة قدس سره حيث قال وإنما ان يكون معللة  
التعاليات ١٦ شرح شمس العلماء ١٦ بدية ١٢ قوله أحداهما علة والثاني اتفاقا كقولنا أن كانت الشمس طالع فالنصار موجودا وظهور الشمس علة لوجود النصار وقولنا ان  
كان النصار موجودا فالشمس طالع فان وجود النصار معلول بظهور الشمس فتقول الموهبة أحداهما علة للآخر علم من أن يكون المتقدم علة للتالي لو كان التالي  
علة للتقدم ١٧ حاشية مرقا

علة للآخر أو كلاهما معلولين لثالث وإما ان يكون بينهما علاقة  
التضاييف والتضاييف هو ان يكون تعقل أحدهما موقوفا على تعقل  
الآخر كالأبوة والبنوة فإذا قلت ان كان زيد ابنا لعمر وكان عمر وائلا  
يكون شرطية متصلة بين طرفيها علاقة التضاييف وإما المنفصلة  
فهي التي تحكم فيها بالتنا في بين شيئين في موجبة وبسلب التنا بينهما في  
سالبة **فصل الشرطية المنفصلة على ثلاثة أضرب** لأنها ان حكم  
فيها بالتنا في أو بعدد مابين النسبتين في الصدق والكذب معا  
كانت المنفصلة حقيقية كما تقول لهذا العدد اما زوج او فرد  
فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية في عدد معين وان تغاها وان حكم  
بالتنا في أو بعدد صدقا فقط كانت مانعة الجمع كقولك هذا الشيء

له قوله كلاهما معلولين ١٨ اء يكون المقدم والتالي معلولين لثالث مشارق قولنا ان كان العالم معضيا كان النصار موجودا فوجود النصار واضافة العالم  
معلولان بظهور الشمس ١٩ حاشية مرقا ١٩ قوله وأبعد من العلم ان المنفصلة الحقيقية السالبة يحكم فيها بان الثاني صدقا وكذا منتفيا سواء وجد  
الثاني صدقا فقط كقولنا ليس البتة في الشيء ان يكون شورا او عمرا او كذا بافقط كقولنا ليس البتة ان كان يكون هذا الشيء لا شورا ولا عمرا ولم يرد هذا الثاني أصلا كقولنا  
ليس البتة ان كان يكون العدد زوجا او متعاقبا ومتساويين وكذا السالبة من مانعة الجمع يحكم فيها بان المتناقضة صدقا فقط في زوجة والسالبة من مانعة الخس  
يحكم فيها بان المتناقضة كذا بافقط منتفية فاقبل ٢٠ شرف لا يجوز ٢٠ قوله بذا العدد الإلزامية المنفصلة ان يكون أحد الجزئين نقيضا للآخر  
أوسا وبالرسم الالاول قولنا بذا العدد الزوج اولاد زوج ومثال الثاني قول المصنف بذا العدد اما زوج او فرد فان قوله او فردا متعقبا لقوله بذا  
العدد اما زوج اعني لا زوج وكذا الجزء الاول مساو لتعقيب الجزء الثاني اعني لا فرد ٢١ ١٢ قوله مانعة الجمع لان طرفيها لا يجتمعان في الواقع قال شمس العلماء  
مولانا عبد الحق الزبائي قدس سره العلم ان مانعة الجمع والخلو تطلقان على ثلاثة معان اما مانعة الجمع فقد تطلق على ما حكم فيها بالتنا في الصدق فقط  
اى بعدم التنا في الكذب وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنا في الصدق فقط اى لم يحكم فيها بالتنا في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنا في قيامه حكم  
بشيئ منها وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنا في الصدق مطلقا سواء حكم بالتنا في الكذب او بعدم التنا في قيامه حكم بشيئ منها وكذا مانعة الخلو قد تطلق على  
ما حكم فيها بالتنا في الكذب فقط اى بعدم التنا في الصدق وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنا في الكذب فقط اى لم يحكم فيها بالتنا في الصدق  
سواء حكم بعدم التنا في قيامه حكم بشيئ منها وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنا في الكذب مطلقا سواء حكم بالتنا في الكذب او بعدم التنا في قيامه حكم بشيئ منها  
والسنة الاول من كل منها خص من الأخير منها والآخر من كل منها العلم من الاولين والثاني منها العلم من الاول وكل منها بالمعنيين الأخيرين العلم من الأخيرين ومنها  
بالمعنى الاول كما لا يخفى ٢٢ شرح شمس العلماء

شرف قادري بريلوي







ان يعتبر فيه ما حكم فطرها اما شبهتان بحمليتين او متصلتين او منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذ قد فرغنا عن بيان القضايا وذكر اقسامها الاولى والثانية فحان لنا ان نذكر شيئا من احكامها فنقول ومن احكامها **التناقض** والعكس فلنعقد لبيانها فصولا ونذكر فيها اصولا **فصل** التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق احدهما كذب الاخرى وبالعكس كقولنا نريد قائم وزيد ليس بقائم وشرط لتحقيق التناقض بين القضيتين

**مسألة** قوله نظرنا في العلم ان اطراف الشرطيات ليست تقنيا بالفضل كما عرفت مما سبق كمنها شبهة بالحمليتين بحيث لا يخرج عن كونها كذا جسيق كقولنا كل ما كان الشيء انفسا  
 فخره ان انفسه كقولنا كل ما كان دائما ان يكون العدد زوجا او فردا دائما ان يكون منقسما بثنائين او غير منقسم بها او متضلعين نحو ان كان كل ما كان الشيء  
 انفسا فهو حوان فكلام كمن حيرانا لم يكن انفسا او متضلعين بان يكون احداهما حمليته والاخر متصلا او منفصلا او احدهما متصلا والاخر متفصلا فالاول كقولنا ان  
 كان طلوع الشمس علامة لوجود النهار فكلام كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا اذ وجب او فردا فهو عدد والثالث نحو ان كان  
 كل كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا اخذه مستصورا ١٢ شرح شمس العلماء  
 مولانا عبد الرحمن الخوارزمي قدس سره **مسألة** قوله التناقض انه قد اختلفت من حيث اشكال اختلاف القضايا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف القضية  
 والمفرد نحو مجرد وقاعد وزيد وقوله قضيتين فصل يخرج اختلاف غير القضايا لان التناقض وان كان واقعيا في المفردات كما هو الصحيح مكن الكلام في  
 القضايا ليكون اللاحق في قول التناقض للمعبر الخارجه يعني التناقض المعبر عن اللاحقة يقع في القضايا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف  
 الواقع بين المحلية والشرطية والمنفصلة والمنفصلة وغير ذلك وقوله بحيث يقتضيه يخرج الاختلاف الذي لا يكون كذلك نحو زيد ساكن وزيد ليس بمسافر  
 لان السلب لم يقع على الايجاب العيني وقوله لذاته صدق احداهما لا يخرج الاختلاف الحقيقي لكن للذاته بل بالواسطة وبخصوص المادة كما في ايجاب قضية  
 وسلب لازما لمساو كقولنا زيد انسان وزيد ليس باق فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضي صدق احداهما كذب الاخره لكن للذاته بل بالاصل

ان قولت زید لیس باقی ہے قوت قولت زید لیس باقی ان اولان قولت زید انان فی قوت  
قولت زید باقی وکما فی الیکاب تغصیل کتیه موضوعها الاقصی وحمولها الاعم وعلی تک  
الکلیه کقولت اکل ان حیوان ولاشیئ من الان حیوان بحیوان فان اقتضایه ان الاختلاف  
لصدق باعد لها وکذب الاخری انسا یوخصی ص الساده واللازم وذلک فی کل کلیتین  
مختلفتین بالاجاب والسلب مع ان لیس کذا لک فان قولت اکل حیوان انان ولاشیئ  
من الحيوان بان کلکین کا ذبت ان ۱۲ اشرف برطوسے کله قولہ وایکس انکذب م  
الاخری مع انما لیس بغیض لانه وان اتهم مدق کل کذب الاخری لکن لا یستوی کذب کل مدق الاخری لانه انما یصدق الجزیئ علی ان

المخصوصتين وحدات ثمانية فلا يتحقق بهدونها وحدة الموضوع وحدة  
المحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط  
وحدة الجزر والكل وحدة الاضافة وقد اجتمعت في هذين البيتين :-

در تناقض بهشت و حدت شرط دان  
و حدت شرط و اضافت جزو کل  
و حدت موضوع و محمول و مکان  
فوت و فعل است در آخر زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد قائم وعمر وليس بقائم فزيد  
 فاعد و نريد ليس بقائم زيد موجود اي في الدار و زيد ليس بموجود  
 اي في السوق نريد قائم اي في الليل و زيد ليس بنائم اي في النهار و زيد  
 متحرك الاصابه اي بشرط كونه كاتباً و زيد ليس بمتحرك  
 الاصابه اي بشرط كونه غير كاتب و الخمر في الدن مسكر  
 اي بالقوة و الخمر ليس بمسكر في الدن اي بالفعل و الزنجي  
 اسود اي كحل و الزنجي ليس باسود اي جزئاً يعني اسنان  
 و نريد اب اي ليكر و زيد ليس باي ليكر

لے قول و عدالت تائید قریب ہمسایہ شرط آخر الجموعہ و یکب رعایتہ و ادراجہ فی جملۃ الشرط و وجود عدۃ المحمل فان قولنا الجزئی جزئی و الجزئی  
لین کہی جزئی بعد فان و یکذبان معاً عند اختلاف المملین اذ مفہوم الجزئی فی یصدق علی نفسہ بالحل الاول و یکذب عن نفسہ بالحل الثانی  
بل یصدق فی نفسہ بعدہ بالحل فیصدق النقص و الاشیاء جمیعہ عند اختلاف المحل و اوجب سلباً فی نفسہ بالعدۃ الثانیۃ لامانع الی اعتبار  
وعدۃ المحل لانه اذا اتحد الموضوع و المحمل من کل وجه اتحد المحل لامانع و لا یستغنی ان المقعود بیان شرط التماثل و التماثل

في القضايا المتعارضة على علم شائع مستعني ولذا لم يتغير صواب الوحدة المحل في شرح  
شخص العلم. **م** قوله وحدة الجزأين الاختلاف الموضوع بالجزء والكل كقولنا ان ربح ال  
اختلاف الموضوع بالذات ضرورة كون الجزء مغاير للكل كقولنا ان ربح ال اختلاف اعتبار  
الموضوع الواحد فالربحي مشقة موضوع في النتيجةين كنت في احدى اعتبارا بالكلية وفي  
الآخرى باعتبار الجزئية. **د** شرح شخص العلم.

شرف لاہور سے







دائما كلما كان آب فج د كان نقيضه ليس كلما كان آب فج د واذا  
 قلت دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فنقيضه ليس دائما  
 اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا **فصل العكس المستوي** ويقال  
 له العكس المستقيم وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية ثانيا  
 والثاني اولاً مع بقاء الصدق والكيف فالسالب الكلية تنعكس كنفسها  
 كقولك لاشي من الانسان بحجر ينعكس الى قولك لاشي من الحجر  
 بانسان بدليل الخلف تقريره لكي يصدق لاشي من الحجر بانسان

له قول العكس المستوي - العلم ان العكس المستوي عكس النقيض والعنف العادة قدس مرة قدم الاول لقلة الفعل فيه اذ في تبديل الطرفين وفي عكس النقيض  
 تبديل النقيض الطرفين اشرت برؤي منه قول جعل الجزء الاول من القضية ثانياً ان يجعل عنوان الجزء الاول ثانياً وذات الثاني  
 اولاً ليس العكس عبارة عن جعل ايات الاول ثانياً وصفت الثاني في ذات الثاني والثاني في ذات الاول والمراد ببقاء الصدق ان الاصل ينبغي ان  
 يكون بحيث لو صدق العكس لان الاصل ينبغي ان يكون صادقاً والعكس باجبار فيه واما اشتراط بقاء الكذب كما وقع في الاشارات فليس شئ لما قال الحق  
 الطوي في شرحه ان استلزام صدق الملزوم لصدق العكس لا يستلزم كذب الملزوم كذب لا يصدقان استلزام النقيض المقدم للنتيجة ومن المواد الكاذبة  
 بالصدق عكسها كقولنا كل حيوان انسان فانه كاذب وكسر بعض الانسان حيوان صادق فزيادة الكذب في الكتاب سهو لعله وقع من ناسخه فان اكثر الكتب  
 خالية منها وقد رأت بعض نسخ هذا الكتاب ايضا خالية عنها وكثير من المتأخرين لم يشبهوا لهذا ذكره واقية الكذب في مصنفاتهم وعلوم ان العكس كما يطلق  
 على المعنى المقدر كذا لك قد يطلق على القضية الجامعة بالقياس فيقال مثلاً عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية ويعرف العكس بهذا المعنى بانه اخص  
 قضية لازمة للقضية بطريق التبديل برفقة لفظ الصدق والكيف فلا بد في اثبات العكس من امرين احدهما ان هذه القضية لازمة للاصل وذلك  
 بالبرهان المنطقي على المواد كلها والثاني ان ما يراخص من تلك القضية ليست لازمة لذكرها الاصل ونظير ذلك بالتبديع في بعض العصور  
 شرح شمس العلماء منه قوله السالبة الكلية - يعني ان السالبة الكلية من حيث انها سالبة كلية مع قطع النظر عن العفوية والدوام وغير ما يجب ان يتكس سالبة كلية  
 لان مقدم ما اذا كان سلوباً من جميع افراد المقدم الاخر سلوباً من جميع افراد المقدم الاول والا لا يجمع المعنويان في فرد في اصل السالبة الكلية عدم  
 اجتماع المقنوعين كان من الممكن ان يكون صدق لاشي من ان من يدرس صدق لاشي من القرس ينطق والادب لم يجتمع على فرد بوقلات المفروض و  
 بهذا اخرج ان السوالب ليس الكلية التي اخذها الوقتية للعكس لما كان قولنا لاشي من القرس ينطق وقت الترتيب للعكس الى قولنا لاشي من القرس ينطق  
 بالمكان لا في جميع احوالها وذاك لان عدم انعكاس السالبة الموجبة من حيث انها موجبة بجهة فاعلم ان السالبة من حيث انها سالبة متعكسة  
 لعدم انعكاس بخصوصية ساقط من الاعتبار كما ان الانعكاس بخصوص المادة ساقطة شرح شمس العلماء منه قوله بل لفظ التوهم مطلقاً عبارة عن  
 اثبات المطلوب بابطال نقيضه في هذا المقام عبارة عن عدم نقيض العكس مع الاصل للنتيجة المحال وجوب ان نقيضه شلته صدق قولنا لاشي من الانسان  
 بوجوده ان يصدق لاشي من الانسان والا يصدق نقيضه وهو قولنا بعض الانسان فيجد له الجاهل معزى واصل القضية الكلية تكبري فنقول بعض الجوانب ولا شئ  
 من الانسان يخرج بعض الجوانب من الانسان والصدق النقيض مع الاصل محال لانه مستلزم محال في جميع احوال الاصل معزى المطلوب باطل لا يجوز ان  
 يكون كل من الطرفين صادقاً وما قد يكون مثلاً محالاً في الجوارح ساقط لان هذا الاحتمال لا ينافي المطلوب وهو اشتراط صدق النقيض مع الاصل ولذا لم ينعكس في شرح شمس العلماء

عند صدق قولنا لاشي من الانسان بحجر لصدق نقيضه اعني قولنا  
 بعض الحجر انسان فنقضت مع الاصل ونقول بعض الحجر انسان و  
 لاشي من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر فيلزم سلب  
 الشئ عن نفسه وذلك محال والسالبة الجزئية لا تنعكس لزوماً  
 لجواز عموم الموضوع في الحملية والمقدم في الشرطية مثلاً يصدق  
 بعض الحيوان ليس بانسان وليس يصدق بعض الانسان ليس بحيوان  
 والموجبة الكلية تنعكس الى موجبة جزئية فقولنا كل انسان حيوان  
 ينعكس الى قولنا بعض الحيوان انسان ولا ينعكس الى موجبة كلية لانه  
 يجوز ان يكون المحمول والتالي عاماً كما في مثالنا فلا يصدق كل حيوان انسان  
 ههنا شك تقريره ان قولنا كل شيخ كان شاباً موجبة كلية صادقة مع ان عكسها بعض  
 الشاب كان شيخاً ليس بصادق واجيب عن بان عكسها ليس ما ذكرت بل عكسها

له قوله والسالبة الجزئية لا تنعكس - لولا عموم الموضوع فيجز سلب الاخص عن الاخص في مثل قولنا بعض الحيوان ليس بانسان ولا يجوز سلب الاخص في مثل قولنا  
 بعض الانسان ليس بحيوان فلا يصح كون السالبة الجزئية مكسالة لجزئية واذ لم يصدق الجزئية فانكسها بالطريق الاول والانعكاس السالبة الجزئية في بعض المواضع  
 اذ كانت احدى الطرفين غير معدة بها كما عرفت (شرح شمس العلماء) وانما قال لا تنعكس لزوماً لان انعكاس السالبة الجزئية في بعض المواضع قولنا بعض الجسم ليس بيمين  
 بعضه ليس باليمين ليس محتملاً غير معدة لان قواعد المنطق كلية اشرت برؤي منه قوله والموجبة الكلية انما العلم ان الموجبة كلية كانت اذ جزئية تنعكس الى موجبة جزئية  
 بدليل الخلف وهو ان نقيض العكس الى الاصل ينتج سلباً شئ عن لغيره شئ صدق كل راجع او يعقب فلا بد ان يصدق بعض ب ج والا لصدق نقيضه وهو لاشي من ب  
 ج والا لصدق نقيضه وهو لاشي من ب ج فبعد كبره واصل القضية معزى فنتج بعض ب ليس ج شرح شمس العلماء من هذا قوله لانه لا يكون - ويتبين من  
 العلم من على كل افراد العام فلا يصدق الموضوع او المقدم على جميع افراد المحمول او التالي على جميع تقديراته فلا يصح ان يقال كل حيوان ان كان كذا في الشرطية ولا يجوز  
 الخلف مفردة ان نقيض الموجبة الكلية سالبة جزئية وبه غير ما في العفوية الشكل الاول ولا كبروتيا شرح شمس العلماء منه قوله ههنا شك في ايراد اصل انعكاس  
 الموجبة الكلية موجبة جزئية ما صمدان هذا الانعكاس غير لازم او صدق العكس لازم لصدق الاصل مع ان قولنا كل شيخ كان شاباً في الزمان الماضي صادق وعكسها  
 كان شيا في الماضي كاذب اشرت برؤي منه قوله بل عكسها ليس بان شاباً بالوجه نظرنا في ان كان راجعاً وبه لعدم استقلالها بالواقع المحولية ولا في فرضها جزئ  
 المحمول فالجواب هو ان السالبة فقط فعل العكس لا بد ان يكون موضوعاً واما الوجه الاخر من الجواب فهو ان كان وقتاً ويعني اهل التحقيق كذا فاصدق الى ان بعض العلماء  
 قدس مره ان الاصل مطلقة وقضية وبه لا تنعكس الى مطلقة وقضية فالصواب ان يقال ان هذه القضية حكم فيها شيرت المحمول ثم ما مرقاً بزمان الماضي فهي مطلقة  
 وقضية ان لم يشر بها العفوية وقضية مطلقة ان اجترت واما انعكاسها مطلقة فامر فكسها بعض الشاب شيخ بالفعل وهي صادقة لا محالة لان بعض يصدق  
 عليه الشاب في اعدا لازمة اعني الماضي شيخ في اعدا لازمة اعني المستقبل فافهم شرح شمس العلماء



بعض من كان شابا شيخا وقد يتجاف بوجه اخر وهو ان حفظ النسبة  
 ليس بضروري في العكس فعكسه بعض الشاب يكون شيخا وهو  
 صادق لامحالة والموجبة الجزئية تنعكس الى موجبة جزئية كقولنا  
 بعض الحيوان انسان ينعكس الى قولنا بعض الانسان حيوان وقد  
 يورد على انعكاس الموجبة الجزئية كنفسها ايراد وهو ان بعض الوجود في  
 الحائط صادق وعكسه اعني بعض الحائط في الوجود غير صادق و  
 الجواب اننا لانسلم ان عكس هذه القضية ما قلت من بعض الحائط في  
 الوجود بل عكس بعض ما في الحائط وتدل ولا مرية في صدق و  
 باقى مباحث العكس من عكس الموجبات والشرطيات فمذكور في  
 البطولات **فصل عكس النقيض هو جعل نقيض الجزء**  
 الاول من القضية ثانيا ونقيض الجزء الثاني اولامع بقاء

له قوله قد يورد الى ان بعض الوجود انسان صادق مع ان الموجبة الجزئية اعني بعض الانسان في مكره صدق نقيضه وهو لا شيء من الانسان  
 بوجه والجواب انه انما تنعكس القضايا التي تشتمل على محل المتعارف وتكون بعض النوع ان كان كاذب باطل المتعارف لان المقابلة صدق مفهوم المحل اعمى نفس  
 بان يكون بوجه فقولنا الانسان اذ على افراده بان يكون افراد المحل (توكل ان الانسان حيوان) كما عرفت سابقا لان يكون نفس مفهوم المحل فردا للموضوع  
 وده (اسم في قولك بعض النوع انسان) افراد الموضوع ليست افراد الانسان بل من افراد الموضوع نفس مفهوم الانسان ان شرح شمس العلماء بزيادة وتغيير **له**  
 قول بل عكس لان العكس المستوي عبارة عن جعل الموضوع محولا وبالعكس كما عرفت والمحل لا يكون محولا لكده اذ كلفه الاصل في الحائط فيكون عكسها بعض ما في الحائط  
 وتدل ان الحق الطوسي في شرح اشارات بعض المحل لا يكون محولا وبعض الموضوع لا يكون موضوعا واكثر ما حفظا لكيفية واجب في نفس اصطلاحا شرح شمس العلماء قوله  
 من عكس الموجبات الى نفس الموجبات الموجبة تنعكس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة والشرطية العامة والعرفية العامة حيزية مطلقة نحو قولنا بالضرورة او بالعدم  
 كل انسان حيوان مادام ذات الموضوع موجودة او مادام ان لا ينكس الى قولنا بعض الحيوان انسان بالفعل بين مجموعان والشرطية الخاصة والعرفية الخاصة تنعكس الى  
 حيزية مطلقة لا دائمة في البعض مثل قولنا بالضرورة او بالعدم كل كاتب متحرك الامايل مادام كاتبه لا دائما وعكسه بعض متحرك الامايل كاتب بالفعل حين يرتفع كالمصباح  
 لا دائما بعض اسير بعض متحرك الامايل كاتبا بالفعل والوقعية والمنشئة والوجودية الادمية والاهلية المطلقة العامة تنعكس الى المطلقة عامة  
 مثال قولنا كل قمر خضع بالضرورة تحت جلاوة الارض او دائما بالافعل لا بالعدم او لا بالضرورة او بالفعل ينكس الى قولنا بعض الخسوف قمر بالضرورة ولا  
 عكس للممكنين اى الممكنة العامة والى منة ومن السوالب تنكس ندائمت من اسس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة والشرطية العامة والعرفية العامة تنعكس الى الشرطية العامة  
 والعرفية عامة والى منة اى الشرطية الخاصة والعرفية عامة مع قيدا لا دوام في البعض والسمة الباقية لا تنكس بسبب المطلقة والممكنة العامة والى منة والوقعية  
 والوجودية والى الممكنة الخاصة والتفصيل في شرح شمس العلماء الجواب ما ذكره قدس سره ١٢

الصدق والحيث هذا السلوب المتقدمين فتنعكس الموجبة  
 الكلية بهذا العكس كنفسها كقولنا كل انسان حيوان  
 ينعكس الى قولنا كل لحيوان لا انسان والموجبة الجزئية  
 لا تنعكس بهذا العكس لان قولنا بعض الحيوان لا انسان صادق  
 وعكسه اعني بعض الانسان لحيوان كاذب والسالبة الكلية  
 تنعكس الى سالبة جزئية تقول لاشي من الانسان بفرس  
 وتقول في عكسه بهذا العكس بعض اللافرس ليس بلا انسان  
 ولا تقول لاشي من اللافرس بلا انسان لصدق نقيضه اعني  
 بعض اللافرس لا انسان كالجدار والسالبة الجزئية تنعكس  
 الى سالبة جزئية كقولك بعض الحيوان ليس بانسان تنعكس  
 الى قولك بعض الانسان ليس بلا حيوان كالفرس وعكس  
 الموجبات مذكورة في الكتب الطوال وههنا قد تم  
 مباحث القضايا واحكامها **فصل** واذا قد فرغنا عن  
 مباحث القضايا والعكس التي كانت من مبادئ الحقيقة

له قوله الصدق الخوان كان فرضا او شرطيا كون الصدق واقعا لا شك التعريف كعكس القضايا الكاذبة ثم اعلم ان نقار الكذب ليس شرطيا في هذا العكس ايضا لان قولنا  
 لاشي من الحيوان بان كاذب وعكسه بعض الانسان ليس بالحيوان صادق **له** قوله هذا السلوب المتقدمين لان من المتأخرين عكس النقيض عبارة عن جعل نقيض  
 الاول من الاول ثانيا مع بقاء الصدق وفي لغة التكيف فقولنا كل انسان حيوان ينكس عزم الى قولنا لاشي من الانسان بان **له** قوله الموجبة الكلية قد سبق  
 تفصيل العكس المستوي فثبتت بنا الموجبات مثبتة لمواظبات السالبة الكلية والموجبة تنكس بعكس نقيض الى سالبة جزئية كما ان الموجبة الكلية والموجبة تنكس بعكس  
 المستوي الى موجبة جزئية وبما ثبتت بنا السوالب مثبتة للموجبات والموجبة الكلية تنكس بعكس نقيض كلفها كما ان السالبة الكلية تنكس كلفها بعكس المستوي  
 ولا عكس الموجبة الجزئية ههنا كما لا عكس السالبة الجزئية هناك **له** قوله وعكس الموجبات الى ما علم ان علم الموجبات كلية كانت او جزئية في عكس  
 النقيض مثل حكم السوالب في العكس المستوي فالموجبات الكلية تنكس بعكس نقيض الى نفسها فالامتنان تنكس الى نفسها اما العاتمان عرفة عامة والاعتنان عرفة  
 خاصة معقبة بالادوام في البعض ولا عكس لمواظبات الجزئية لا تنعكس الى الاعتنان فانها تنكس الى عرفة خاصة وعكس السوالب في عكس نقيض  
 حكم الموجبات في المستوي فن السوالب كلية كانت او جزئية تنكس الى الاعتنان والعاتمان حيزية مطلقة والاعتنان حيزية لادامة الوجودية والاعتنان والوقعية  
 العامة مطلقة عامة والممكنة عامة **له** قوله عامة ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الجواب ما ذكره قدس سره











موجبة كلية كبرى ينتج موجبة كلية نحو كل ج ب وكل ب د ينتج  
كل ج د والضرب الثاني مؤلف من موجبة كلية صفري وسالبة كلية كبرى  
ينتج سالبة كلية نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بحجر  
ينتج لا شيء من الانسان بحجر والضرب الثالث ملتم من موجبة  
جزئية صفري وموجبة كلية كبرى والنتيجة موجبة جزئية نحو  
بعض الحيوان فرس وكل فرس صهال ينتج بعض الحيوان صهال  
والضرب الرابع مزدوج من موجبة جزئية صفري وسالبة كلية كبرى  
ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق ولا شيء من الناطق  
بناهي فالنتيجة بعض الحيوان ليس بناهي **تنبيه** انتاج الموجبة  
الكلي من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربع ايضا من  
خصائص والصفري الممكنة غير منتجة في هذا الشكل فقد وضع  
بما ذكرنا انه لا بد في هذا الشكل كيف ايجاب الصفري وكما كلية الكبرى

له قوله زوج لم تحب الواو الفاعل توكا والفاعل مقبلا للقدان شرط القاب وهو ان يكون الاقوال في التقابل كمنه هم الصيغة وفروده الالفاظ افعال في التقابل  
لان الاجتماع يكون من الماهيات ١٢ شرط برهنة له قوله والصفري الممكنة انما علم ان نسبة المحول الى الموضوع قد تكون ايجابية وقد تكون سلبية ونسبة الوصف العزوي في  
الموضوع لا تكون الا ايجابية ثم نسبة المحول الى الموضوع تحذف بميات متقابلة كالامكان والفعلية والعزوة وغير ذلك ونسبة الوصف العزوي الى ذات الموضوع  
لا تحذف الا ايجابية واحدة بذات الاتفاق بين الفعل الفاعل والى على بن سينا لكن اختلفت في تعيين تلك الجزئية فذهب الفاعل الى انما الامكان وذهب الى  
الى انما العفلية وذهب الى انما العزوة ولقد بعد هذا القول ان الصفري الممكنة في هذا الشكل لان الكبرى قد يكون فيها ان نسبة الاكبرية الى ما ثبت له الماهية  
بالفضل فاذا كانت الصفري فبغيره من الصفري تحت الاوسط وشئت له الحكم كحصول النتيجة بخلاف ما اذا كانت الصفري ممكنة فيكون الصفري ما يمكن ثبوت  
الاوسط له ولا فاعلية في لازم الامكان فلما يندمج الصفري تحت افراد الاوسط المحكومة عليها فلا يحصل النتيجة مثلاً اذا فرضنا ان مركب زيد فرس لما يمكن  
ان يكون مركب زيد فرس لا يركب قط ولا يركب قطعا وعلى هذا قولنا كل حمار مركب زيد بالامكان (منزلة) وكل مركب زيد بالفعل فرس ضرورة  
اكبرية صارت في النتيجة وكل حمار فرس بالامكان كاذب لان معنى الكبرى ان مركب زيد بالفعل فرس بالضرورة والامكان ليس مركب زيد بالفعل بل بالامكان  
كيفية يحكم عليه بالفرس ١٢

وجه فعلية الصفري **فصل** ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف  
اي الايجاب والسلب اختلافات بالمقدمتين فان كانت الصفري موجبة كانت الكبرى  
سالبة وبالعكس وبحسب الكماي الكلية والجزئية كلية الكبرى والا لزم الاختلاف  
الموجب لعدم الانتاج اي صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها  
اخرى ونتيجة هذا الشكل لا يكون الا سالبة وضروب النتائج ايضا اربعة احوالها  
من كليتين والصفري موجبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من ب فلا شيء من ج آ

له قوله والالزم الاختلاف الموجب انما علم انه لا يشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيفية واكثر احوالها اختلافات بالمقدمتين في الكيف بان يكون احداهما موجبة والاخر  
سالبة او على تقدير انهما في الكيفية اما مرجحان او سالبيان وعلى التقديرين يلزم الاختلاف الموجب للتعلم اما على الاول فلا يجوز ان يكون التناقضات والاختلافات  
(اخرى) الموافقة للصفري في الصفري والخالفة للماهية مشتركة في الايجاب كقولنا كل انسان حيوان وكل فرس حيوان او كل ناطق حيوان والحق في الاول السلب  
(لا شيء من الانسان بفرس) وفي الثاني الايجاب كقولنا كل انسان ناطق واما على التقدير الثاني فلا يجوز ان يكون التناقضات والاختلافات مشتركة في السلب كقولنا لا شيء  
من الانسان بفرس ولا شيء من الفرس بجماد لا شيء من الناطق بجماد والحق في الاول السلب وفي الثاني الايجاب فلم يمتزج القياس شيئا منها وانما يمتزج بالانتاج والالزم شكل  
لاحداهما وانما كلية الكبرى وذلك لان كان الكبرى جزئية فلا يكون المباشرة الا من الصفري وبعض الاكبر ولا يعلم لي منها طاعة في البعض الاخرام لا فاذن لا يمكن ان  
يسلب الاكبر من الصفري كما اذا عمل الامور على الغراب وسلب عن بعض الماهيات او عن بعض الناس فانه لا يلزم من سلب الحيوان عن الغراب ولا عمل  
الانسان عليه مثلا فنقول كل غراب سود وبعض الحيوان ليس بسود فالحق الايجاب وهو قولنا بعض الغراب حيوان ولو بدلنا الكبرى بقولنا بعض الانسان ليس  
باسود فالحق السلب وهو قولنا بعض الغراب ليس بالانسان ١٢ شرط ثلث العلم بزيادة له قوله وتبين هذا الشكل ان لا محولا واحدا اذا كان ثابتا للموضوع غير ثابت

الموضوع آخر وجب ان يكون هذا الموضوع سلبا عن ذلك

|              |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |
| مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس | مركب زيد فرس |

الموضوع والالكان الشيء الواحد ثابتا لشيء غير ثابت له شرط  
شرط العلم وان احداهما سلبية ليقينا والنتيجة سالبة  
لاخص الاول فيكون سلبا ايضا ١٢ شرط برهنة له  
قوله وهو انما يجوز اربعة - بقايا الشرح المذكورين لان شرط العمل  
استقل ثمانية الماهيات مع الموضوعين والسالبين مع السالبيين والشرط  
اول في اربعة احوال الكبرى الموجبة الجزئية مع السالبيين والسالبة  
الجزئية مع الموضوعين ويمكن ان يقال اكبرية الكلية اما مرجحة اما سالبة  
والعقود كانت لها كلية ايجابية واما السالبة فمستحيلة  
بما جعل في الشكل الثاني من الاشارة الى الغراب انما يجوز اربعة -



والدليل على هذا الانتاج عكس الكبرى فانك اذا عكست الكبرى صار لاشي  
 من ب آ و بانضمام الى الصغرى انتظم الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة  
 الضرب الثاني من موجبة كلية كبرى وسالبة كلية صغرى كقولنا لاشي من ج ب  
 وكل آ ب ينتج لاشي من ج آ والدليل على هذا الانتاج عكس الصغرى  
 وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة الضرب الثالث من موجب  
 جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولك  
 بعض ج ب ولاشي من آ ب فليس بعض ج آ الضرب الرابع من سالبة  
 جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية  
 تقول بعض ج ليس ب وكل آ ب بعض ج ليس آ فصل  
 شرط انتاج الشكل الثالث كون الصغرى موجبة وكون احدى المقدمتين كلية فضروري

له قوله والدليل على هذا الانتاج ان الضرب الاول والثالث فان كانا سالبة كلية وبكيفية متساوية فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجوز في الثاني والاربع  
 فان كانا موجبة كلية وبكيفية متساوية فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث فان كانا موجبة كلية وبكيفية متساوية فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث  
 قطع كبرى في الشكل الاول فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث فان كانا موجبة كلية وبكيفية متساوية فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث  
 الانعكاس انما تنكس بجزئية في الشكل الاول فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث فان كانا موجبة كلية وبكيفية متساوية فبعض كبرى في الشكل الاول والثالث  
 نتج بعض الصغرى ج ب في الجملة ١٢ شرح شمس العلار ١٢ قوله كون الصغرى موجبة لان الحكم في كبراه سواء كان ايجابيا او سلبيا على ما مر من قبل في بيان شرائط الشكل الاول  
 فقولنا قد لا يصح الاوسط والاضل بان لا يحد اصلا ويكون الصغرى سالبة او متساوية في بعض ويكون الصغرى موجبة كذا لم يتبدل الحكم من الاوسط والاضل الى الاوسط والاضل  
 فقد ظهر ان الشرط ان يكون الصغرى فعلية في الشكل الاول انتاج الشكل الثالث بحسب الجواب ١٢ قوله كون احدى المقدمتين كلية لانه لو كانت المقدمتان جزئيتين لكانا موجبتين  
 من الاوسط والحكم على الاوسط في بعض الحكم عليه لا يكره فلا يلزم تعدد الحكم من الاكبر الى الاوسط فلا يصدق بعض الجوان انسان وبعض الجوان فرس ولا يصدق بعض الانسان  
 فرس ١٢ شرح شمس العلار ١٢ قوله قد لا يصح الاوسط والاضل بان لا يحد اصلا ويكون الصغرى سالبة او متساوية في بعض ويكون الصغرى موجبة كذا لم يتبدل الحكم من الاوسط والاضل الى الاوسط والاضل

الجزئية مع الكبرى في الجزئيتين فينتج الصغرى الموجبة الكلية مع كل من الصغرات الاربع والوجه الرابع

|       |       |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |
| موجبة | موجبة | موجبة | موجبة | موجبة |

مع كلتيهما من اوان نتيجة لا يكون الا جزئية لان الاوسط محقق ان يكون علم فلا يكون  
 طاعة الاكبر ولا قد يكون كبرى موجبة (ولا سالبة) (على تقدير كونها سالبة) الا القدر الذي  
 كان حقيقته لا وسطا فلهذا انتاج هذا الشكل من عكس الصغرى اذا كانت كلية كبرى فينتج لاشي من آ ب  
 الاول اذا كانت جزئية فينتج عكس الصغرى على محصلين ليس كبرى فينتج لاشي من آ ب حتى يتبدل الى الاول ثم  
 ينكس الصغرى فينتج لاشي من آ ب فينتج عكس الصغرى على محصلين ليس كبرى فينتج لاشي من آ ب حتى يتبدل الى الاول ثم  
 تنكس جزئية فينتج بطريق الخلف وبيان بعض بعض الصغرى فينتج لاشي من آ ب حتى يتبدل الى الاول ثم  
 فينتج لاشي من آ ب حتى يتبدل الى الاول ثم فينتج لاشي من آ ب حتى يتبدل الى الاول ثم

النتيجة ستة احدها كل ب ج وكل ب آ فبعض ج آ وثانيها  
 كل ب ج ولاشي من ب آ فبعض ج ليس آ وثالثها بعض ب ج  
 وكل ب آ فبعض ج آ ورابعها بعض ب ج ولاشي من ب آ فبعض  
 ج ليس آ وخامسها كل ب ج وبعض ب آ فبعض ج آ وسادسها كل  
 ب ج وبعض ب ليس آ فبعض ج ليس آ فصل وشرائط انتاج الشكل  
 الرابع مع كثرتها وقلة جديدها مذكورة في المبسوطات فلا  
 علينا ولو ترك ذكرها وكذا شرائط سائر الاشكال بحسب الجهة  
 لا يتحتمل امثال رسالتى هذه لبيانها

فأئده ولعلك علمت مما القينا عليك ان النتيجة في القياس  
 تتبع ادون المقدمتين في الكيف والكم والادون في الكيف  
 هو السلب وفي الكم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة و  
 سالبة ينتج سالبة والمركب من كلية وجزئية انما  
 ينتج جزئية واما المركب من الكليتين فربما ينتج كلية و  
 قد ينتج جزئية فصل في الاقترانيات من الشرطيات

له قوله وقد انتج الشكل الرابع ان العلم ان الاربع شرطان على سبيل البداية الاول ايجاب الصغرى والكبرى مع كلية الصغرى والثاني ان اختلافهما في الكيف مع  
 كونهما معا وهو ان تكونا جزئيتين ١٢ قوله ان النتيجة انما العلم ان المقدمتين ايجابا او سلبا ان النتيجة تتبع اخص للمقدمات في الكيفية والكم فبما ينبغي  
 اذا وقع في احد المقدمتين حكم جزئي او سلبى او غير ضرورى كانت النتيجة كذلك وقد حققنا في الاشادات ان ليس كذلك مطلقا بل سببه تاليفي  
 في كلية الصغرى وفي الكيفية والكم لا يكون الصغرى كلية والكبرى غير ضرورية فان النتيجة تكون في الفعل والقوة  
 تابعة للصغرى لا للكبرى وان كان كون الصغرى وجبة ضرورية والكبرى سالبة ضرورية فانها كانت عامرة اتهمت كالصغرى موجبة ضرورية  
 وان كانت فعلية لم يكن الاقتران قياسا لتقص المقدمتين ١٢ شرح شمس العلار ١٢ قوله على اربعين لاشي من آ ب كبراه كبراه في الشكل الاول فينتج  
 واخره عن ان كانت لان كبراه سلبية وكبراه في القرب ان كانت ايجابية والسلب في نسبة الى الايجاب ١٢ قوله على السكس لان كبراه  
 وان كانت جزئية لكن كبرى الى من موجبة وكبراه السكس سالبة ولا يوجب تقدم على السلب ١٢

شرف لاهورى



























وخامسها التجريبات وهي قضايا يحكم العقل بها بواسطة  
 تكرار المشاهدة وعدم التخلف حكما كليا كالحكم بان  
 السقمونيا مسهل للصفر <sup>منه</sup> وسادسها المتواترات وهي قضايا يحكم  
 بها بواسطة اخبار جماعة يستحيل العقل توافيقهم على  
 الكذب واختلقوا في اقل عدده هذه الجماعة قيل ان اقل اربعة  
 وقيل عشرة وقيل اربعون والاشبه ان هذا العدد يختلف  
 باختلاف حال الذين اخبروه واختلاف الواقعة فلا يتعين  
 عدد والضابطة ان يبلغ الى حد يفيد اليقين فهذه الستة هي

له قوله التجريبات قال الحق الطوسي في شرح الاشادات الجبريات يتناول الى امرين احدهما المشاهدة المتكررة والثاني القياس الخفي وذلك القياس  
 برهان يعلم ان الوقوع المتكرر على نهج واحد لا يكون اتفاقا فاذا نكرنا ما يستدل به من ان هناك ميبا وان لم يعلم ما يميز ذلك وكل علم حصول السبب  
 حكم بوجود السبب قطعا وذلك لان العلم بسببية السبب وان لم يعرف ما يميزه كمن في العلم بوجود السبب او يترتب القياس بهذا الوضع شراب  
 السقمونيا يترتب عليه اسهال دائم او اكثرى للصفر وكل ما يترتب عليه اسهال دائم او اكثرى للصفر اسهل للصفر اذ شراب السقمونيا اسهل للصفر  
 والعقرب من التجربة والاستقرار ان التجربة يعارض بها القياس والاستقرار لا يقدر انهما التجربة قد تكون كليا وذلك عندما يكون تكرار الوقوع بحيث لا يحتمل  
 مع اللاحق وقد يكون اكثرى وذلك انما يربط الوقوع مع تجزئ اللاحق وقد يكون حكم واحد كليا عند شخص واكثرى عند آخر غير محرج اصله من  
 ولا يكون اثبات الجبريات المنكوبة التي لم يتول التجربة ١٢ شرح شمس العلما بزيادة منه قوله السقمونيا باهم عصاره وفتيت مائل بربزي دروي مخمزه ومساب  
 برهانهم بزيادة منه قوله السقمونيا باهم عصاره وفتيت مائل بربزي دروي مخمزه ومساب  
 الجبرين بحيث يبلغ في اكثرية الى حد يتبع توافيقهم على الكذب عادة الثالث ان يكون ذلك البرهان الى الحسن فان التواتر في الامور العقلية كحدوث العالم و  
 قدره ليعتد اليقين الرابع استمرار الطوفان والوسط اعني بوجه جميع طبقات الجبرين في الاول والاخر والوسط بانما يقع عدد التحيل القاعم على الكذب عادة ١٢ شرح  
 منه قوله واختلفوا في اقل عدد التواتر فنقل اربعة وعشرين وهو ما يوجب عددا لا يحصل تجزئ اللاحق ولا يحصل تجزئ اللاحق ولا يحصل تجزئ اللاحق  
 الزنا فمخرج الى الترتيب قتل عشرة وقيل ثمانية عشر وقد قيل ثمانية عشر وقد قيل ثمانية عشر وقد قيل ثمانية عشر وقد قيل ثمانية عشر وقد قيل ثمانية عشر  
 الجدة على قول بعض الفقهاء وقيل سبعون والحكي ان العدد ليس بشرط بل الغاية من التجربة هي اليقين وهو حقيقة يختلف باختلاف الأشخاص والوقاات واختلف الواقعة و  
 تفصيل الكلام في هذا المقام ذكره في اصول الفقه ١٢ شرح شمس العلما منه قوله فلهذا الستة ساطع ان العدة من هذه المبادئ الاوليات اذ لا يتوقف فيها الا ناقص الفزرة  
 كالبدن والعينان او نفس الفطرة العتاة بالاطاعة للمعاهدة واللاويات كمنه لبعض العوام والمجبال ثم التقينا الفطرة القياس ثم المشاهدات والامور الحسية والجبريات  
 والمتواترات فهي وان كانت محيرة لشخص مع نفسه لكنها ليست محيرة مع غيره الا اذا شاركه في الامور المتعقبة من التجربة والحس والتواتر فلا يمكن ان يشن جاعدا  
 على سبيل المذاكرة ١٢ شرح شمس العلما برهان عبد الحق الزكي كادس

مبادئ البراهين ومقاطع الدليل ومنتهى اليقين  
 فائدة زعم قوم ان المقدمات النقلية لا تستعمل في القياس البرهاني  
 فلما منهم ان النقل يتطرق اليه الغلط والخطأ من وجوه شتى فكيف يكون  
 مبادئ القياس البرهاني الذي يفيد القطع وان هذا الظن اشمل ان النقل  
 كثير اما يفيد القطع اذا روعي فيه شرائط وانضم اليه العقل نعم  
 لو قيل ان النقل الصرف بلا اعتبار انضمام العقل معه لا يعتبر ولا يفيد  
 لكان له وجه **فصل البرهان قسما** ليقى واتي فاما الذي هو الذي يكون الاوسط  
 فيه علة لثبوت الاكبر للصغر في الواقع كما ان واسطة في الحكم يستلزم به

له زعم قوم ان تفصيل المقامات المعترضة وجوب الاثبات موقوفة على الدلائل العقلية لا تفيد اليقين لتوقفها على العلم بالوضع والارادة والاول انما ثبت بتفصيل  
 اللغة والعرف واصول هذه العلوم الثلاثة تثبت برواية الاعداد وفروعا تثبت بالاقضية وكلها بافتيان والعلم بالارادة يتوقف على عدم  
 النقل اسه عدم نقل معانيها المتعقبة الى معان اخرى وعدم الاشتراك وعلى عدم المجاز وعدم اختصاص وعدم النقل والتأخير ولا يجوز بانما تلك الامور  
 ولا بد من العلم بعدم المعارض العقل اذ مع وجوده لا يقدم على الدليل النقل قطعا بان ياول النقل من معناه الى معنى آخر وعدم المعارض العقلية غير يقينية اذ فاته في  
 الباب عدم الوجدان وهو لا يفيد القطع لعدم الوجود والحكم ان هذا ليس بشيء لان الدلائل العقلية قد يفيد اليقين بقرائن مشبهة او متواترة وتلك  
 القرائن تدل على استقرار الاحتمالات المذكورة فانما تعلم وضع نقط الارض والسماء وغيرها لعلمانيا والتشكيك مسطرة وكذا الحال في الماضي والمضارع و  
 الامر واسم الفاعل وغيرها فانها علم معانيها قطعا فاذا العلم في مثل هذه الاعاظ قرائن مثبته او متوقفة نقل متواتر تحقق العلم بالوضع والارادة واما مجرد  
 احتمال المعارض العقل فلا يفي القطع ببدول النقل كما ان احتمال المجاز لا يفي القطع بكون اللغة حقيقة فالدليل العقلية بجميع مقدماته او نقل جميعها او مركب  
 منها والاول العقلية المحض لا يتوقف على السمع اصلا والثاني العقلية المحض لا يصدق الخبر لا بد منه وان لا تثبت الا بالعقل واما  
 الثالث فهو ان يسميه بالنقل متوقفة على النقل في الجملة وعلى هذا فانهم لا يثبتون في التفسير العقل العرف والمركب من العقل والنقل ولذا قال نعم لو قيل ان  
 النقل العرف الخ ليعني ان النقل والعرف لا يفيد اليقين فانه لا بد من صدق الخبر ولا يثبت الا بالعقل والاعراض الدور او تفصيل فانه ١٢ شرح شمس العلما  
 مولانا عبد الحميد الخيزراني قدس سره كذا البرهان فاما ان لا تعرف ان القياس الذي يكون مقدماته يقينية هو البرهان فلا بد ان يكون هذه الاوسط سطحية لا تقينية  
 ثبوت الاكبر للصغر فلو علم حصول التقدير بالحكم الذي هو المطلوب والا لا يكون برهانا على ذلك الحكم فان كان مع ذلك علة لثبوت الاكبر للصغر في نفس الامر ايضا  
 يسمى برهان العلم لان العلمية هي العلمية وهو يفيد علة الحكم ذهابا وخارجا والا فهو برهان الاثباتية وهو انما يفيد ثبوت الحكم في نفس الامر لا علمية ١٢  
 شرح شمس العلما منه كذا اوسط في الحكم الخ العلم ان ثبوت الاكبر على حمل النتيجة للصغر هو منزهة على غير خارجي وهي مشاهير ومن الحمي لرب في الواقع  
 ثبوت خارجي وثبوت الحمي في الذين اسه العلم بالعدم ثبوت ذهني والحد الاوسط لا بد ان يكون علة لثبوت الذي في كل قياس يحصل العلم بثبوت الاكبر للصغر  
 فان كان مع ذلك علة لثبوت الخارج الواقعية يسمى برهانا لثباته في الحسن وان لم يكن الاوسط علة لثبوت الخارج في نفس القياس يسمى برهانا لثباته في الحسن  
 معلول الحكم كذا في بعض الاطراف لا بد من حصول الاوسط فوجود الحمي معلول لثبوت الاوسط لا بد ان يكون معلول لثباته في الحسن وان لم يكن الاوسط علة لثبوت الخارج في نفس القياس يسمى برهانا لثباته في الحسن  
 وكل حمي تشبهه بغيره فلهذا الحمي محترقة فان اشتداد غلبها من معلول لا يحرق ولا يفسد بل كلاهما معلولان للصفر المتعقبة الخارج من العروق ١٢ شرح قادري



لأفادته اللبية والصلية وأما الافي فهو الذي يكون الاوسط فيه علة للحكم  
 في الذهن فقط ولم يكن علة في الراقم بل قد يكون معلولا له مثال الذي  
 قولك زيد محموم لهذا متعفن الاخلاط وكل متعفن الاخلاط محموم فزيد محموم  
 فكما ان في القياس الاوسط علة لثبوت الحثي لزيد في ذهنك كذلك هو علة لوجود  
 الحثي في الواقع ومثال الافي قولك زيد متعفن الاخلاط لان محموم و  
 كل محموم متعفن الاخلاط فزيد متعفن الاخلاط فوجود الحثي علة لثبوت كونه  
 متعفن الاخلاط في ذهنك وليس علة في نفس الامر بل عسى ان يكون الامر في  
 الواقع بالعكس فصل القياس الجدلي قياس مركب من مقدمات مشهورة  
 او مسلمة عند الخصم صادقة كانت او كاذبة والاول ما تطابق فيه  
 اراء قوم اما المصلحة عامة فبحال العدل حسن والظلم قبيح وقتل السارق

له قول مثال الذي العلم ان الاستدلال بوجود المدلول على ان له علة كقولنا كل جسم مركب من الهوى والصورة وكل مؤلف من ارباب لان الاوسط  
 فيما عني المؤلف علة لثبوت المؤلف الجسم وان كان معلولا لكبره في المثال المذكور والمعتبر في برهان العلم ان يكون الاوسط علة لثبوت الاكبر لا صغر لان يكون علة  
 لوجود الاكبر في نفسه ١٢ اشترت قادي ملك القياس الجدلي العلم ان القياس الجدلي قياس مركب من المشهورات والسمات بين المتعنيين است السائل  
 والمجيب الاول فاما الثاني فاما المصلحة عامة متعلقة بنظام احوالهم سواء كانت صادقة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح او كاذبة نحو قول السارق واجب او  
 رقة قلبية وهي قد تكون صادقة نحو العفو حسن وقد تكون كاذبة كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او غير سواء كانت صادقة نحو الاخ المظلم واجب انفراد  
 كاذبة نحو الصديق واجب التعرف لما كان او مغلوبا او لا فخلاط خلقية او مزاجية صادقة كانت او كاذبة ومن يظهر ان الامزجة والعادات وخلق اعطيا  
 في الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشدية لا يستقيمون الا بظلم بل يستقيمون بظلمة وبنوع من واهاب الامزجة اللينة يستقيمون بعدا من ماركس مذهبهم الذي يسمونه  
 حقا كان او باطلا او مغلوبا بربهم من الزمان فانه بمجرد اعتباره بمن غير ان يورج حقيقة كرم بعينه فان كان باطلا ويظلم ان يظلم بعدا وان كان مغلوبا لذلك  
 ترى الناس مختلفين في العادات والرسوم واما الثاني فهو المؤلف من السمات بين المتعنيين وتلك السمات مندرجة في السمات الخاصة بآراء الكلام  
 عليها بوجوب الاقدح للخصم من وان لم تقبل كونه حجة على من لا يظلم ١٢ شرح شمس السمار

واجب او لوقته قلبية كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او النفعالات  
 خلقية او مزاجية فان للامزجة والعادات دخلا عظيما في  
 الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشدية يرون الانتقام من اهل الشرارة  
 حسنا واهحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيرا ولذلك ترى الناس  
 مختلفين في العادات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذا  
 لكل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع والمفعول منصوب  
 والمضاف اليه مجرور ومن مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثاني  
 ما يؤلف من المسلمات بين المتخصصين وللمشهورات شبه  
 بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والغرض من  
 صناعة الجدل الزام الخصم وحفظ الراي

له قوله للمشهورات شبه بالاوليات الخ اعلم ان زعمنا ان مشهورات بالاوليات كما وقع للمعترض حتى قالوا الصدق مشهور ان  
 والكذب موقوف فيص ضروريان وليس كذلك بل انما علمنا بالشرح فليكن ان تعلم الفرق بينهما ويحصل تجريد العقل عما علاه بحيث يقبل  
 ان عقل الانسان يحتاج الى مشهورات الى البرهان كما ان وجب لا قطع النظر عن الشرع لا يعلم البتة فضلا عن كون الصدق مبنيا منها و  
 الكذب مرتقا فيها وبان مشهورات قد تكون باطلة والاوليات لا تكون الا صادقة ١٢ شرح مرقا ملك صناعة الجدل الامانة  
 الجدل ملكة ليقطع ريبا على تابعي قياسات جدلية والغرض من هذه الصناعة الزام الخصم وحفظ الراي وذلك لان الجدل لا يوجب  
 يحفظ رايك ويسمى ذلك الراي وضعاً وقاية سعيه ان لا يزدحم واما ما سأل يهدم وضعاً وقاية سعيه ان لا يزدحم فليعلم ان يلزم فالجيب يولف قياسات  
 من المشهورات المتعلقة او المحدودة حقا كان او غير حق والى ان يولفها ما قبله من الجيب مشهور واعلم ان كان مراد الجدل مسلمات  
 مسلمات فصورها ايضا فيجب تسليم وتسلم قياسا كان او استقرا ١٢  
 شرح شمس السمار







بحيث يؤثر في النفس تأثيرا عجيبا ويورث فرحا او يوجب ترحا ومن ثم لا يجوز

في استعمال الاوليات الصادقة ويستحسن استعمال المخيلات الكاذبة

کما قال العارف الکنجی مخاطبا بولده وفلیذة کبدہ بیت در شعر شیخ و در فنی او

چوں کذبِ اوست احسن او۔ وکفر القائل یصف الخمر به لها

صله قوله حسن و انما العلم ما قاله العارف المكنى بـ ما ذكره قاله القرون في تفسير قوله تعالى انما ترسم في كل داوهميون اي اشعار به و دون في كل من فنون الكذب فيجون الصالحين و يدعون الاشقياء و يشهدون المعاني المذمومة و المضامين المستحجة و لا يبالون بتقريب الباطل و الحرام و قد قال الله تعالى و اشعار تبصم الغافلون و مع ذلك لا فلاح في ذات الشرويس كل شره و ما كما قال النبي صلى الله عليه و سلم كلام حسن و قبحه ينجي يعني ان الشكر لا يشر فكل كلام معناه و مطلوب حسن فمنه و كما يكون جناه و مراد تبصم فهو قبح و يشهد على ما قلنا قوله تعالى الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات و ذكره الله كثيرا قال ايضا و في تفسيره تحت هذه الآية استثناء لشعراء المؤمنين الصالحين الذين يكثرون ذكر الله و يكون اكثر اشعارهم في التمجيد و الشكر على الله تعالى و اعتمد على طائفة و لو قالوا بحجج اراء و ارباب الانقصار من مجاهدين و مكافئة حجة المسلمين كعبه الله ان ردا و حسان بن ثابت و كعب بن و كان عليه الصلوة و السلام يقول عثمان بن عفان في حق درود القدس ملك ۱۲ شرف قادري صله الله عليه و آله و سلم السب درویش معنی آنکه برائے خواجه تمام بیاله پراز آنست و حال آنکه خمر آفتاب است که او را بلبل یعنی کاسه میگرداند و در دور می آرد و بسیار است که سترها از طلا بر میگردد و هرگاه با نیش آب و غیره آینه و عمل کرده میشود و شمع بیاله پراز شراب را باید و شراب را با آفتاب و کاسه خالی را به بلبل و آبهاست که نگردد که در کف استحقاق و حل کردن آب با لائے شراب بهم میرسد و تخم تشبیه داده متعبدان میگویند که خمر و شراب شمس است که او را بلبل در دور می آرد و العجب آنکه از شمس سترها غائب میشوند و شراب چنان شمس است که او را سترها غایب میگرداند و نسبت درو شراب در حقیقت باقی است و به بلبل یعنی کاسه مثل انبت الريح یعنی بقل بجمائے انبت الله البقل از قبیل و مجاز است و آنچه فاضل رشید بن غالب معنی در شرح دیوان ابن فاضل گفته چوب در بر تشبیه بر این که در سبک بلاغت نه سفینه تشبیه دره و ضومع و ابره خلاصه اش آنست که شاعر شراب را بعرفان (بلکه عرفان را بشراب) و جوهری در هر دو تشبیه داده و از بدر انان کامل بسبب کمال و روشنی فیض بر در و مراد گرفته و از کاسه بهمان انسان محبت مظهر بودن اراده کرده یعنی چنانکه کاسه مظهر شراب است همچنین انسان مظهر معرفت و از آنجا که شراب در تیزی و گرمی مشرب شمس است و نیز شمس یکسان از سامی شراب است بابران شراب را شمس گفته و از بلبل نیز بهمان انسان کامل بسبب کاسه و گرمی و لاغری از ریاضت قصد نموده و چون سترها وقت شب باعث بدایت سافران میشوند همچنان بر دران طریقت که بر پیروی انسان کامل با نوار معرفت منور شده اند مثل نجم هادی دیگرانی می گردند لهذا ایشان را به نجم تشبیل داده بر این تقدیر معنی شعر آنکه برائے شراب عرفان انسان کامل مظهر است و حال آنکه شراب عرفان آفتاب است که او را بهمان انسان ترافض دور میدارد و به طایبان فیض میرسد و به نظر آنکه ایشان را بدایت محسوس و بسیار است که برگاه آن شمس یعنی شراب عرفان بغیر مزوج می شود یعنی شمعش با طایبان فیض میرسد بسبب منور شدن ایشان با نوار فیض مثل سترها با از و غایب می شود و این مثل نجم موجب بدایت دیگران گسے گردند ۱۲ شرح فارسی مع اختصار

البدر كاس وهي شمس يديرها هلال وكمر يبدوا إذا مزجت نجم وقال  
الشاعر شعرا لا تعجبوا من بلى غلالته قد زار زاره على القمر  
فشبه المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشقاق  
غلالته لان قمر زرع على الغلاله وكل قمر كذلك فغلالته

تنشق      ينتج غلالة المحبوب تنشق وقد

ينتج اجتماع النقيضين فخرنا بامضى الحوائج باللسان مظهرها بالمدامع

وكل مضمر الجرائم صامت وكل مظهرها متحرك ينتج انصامت متكم

ولا يشترط الوزن في الشعر عند ارباب الميزان نعم يفيد

حسناء الكلام الشعرى اذا انشد بصوت طيب ازدا تأثيره فى النفوس

سکه قوله للعجبوا الخ منی انکما اذکنه ودر بیده شدن شامکچه (سلوک) محبوب که ملاصق بدن و از پارچه گنا نسبت که بنور ماه پاره پاره شود عجب مایه پذیر که  
نکمه شامکچه زکوره بر ماهتاب رنگین است از محبوب است بسته شده است ۱۲ شرح غازی سکه قوله فشبیه المحبوب الخ ان قلت لای ذکر المشبه  
فی الاستعاره اسعده مع انه مذکور فی شعرین لان غیر سلف الشعر الاول لاجب الی الخراشیه یا شمس و غیره علامه فی الشعر انانی لاجب الی المحبوب المشبه بالقر  
قل ذکر المشبه علی وجه التشبیه بنات الاستعاره المعصومه والا لکما قبله معجم چرخ نمودی شد نماز من قضا سجده که باشد و چون قلب  
آمد بر دل - اذ ذکر شمس نیست علی وجه التشبیه بکمان ذکر المشبه بر قوس هذا الشعر یس علی وجه التشبیه لک ذکر الشمس والمحبوب المشبهین  
لکونه لای علی وجه التشبیه یس منافی الاستعاره فافهم واستقم ۱۲ شریف قادری سکه قوله انا صامت الخ ویا تعیفان بحسب الظاهر  
اما بحسب الحقیقه فلیس كذلك لان معناه انا صامت باللسان متکلم بالذمیع ۱۲ شریف قادری سکه قوله ولا یشرط الخ اعلم ان قدما  
المتعافین کافوا لا یعتبرون الوزن فی مد الشعر و یقرون علی التخیل فقط فالشعر عندکم کالمخیل والمحدثون یعتبرون معالوزن ایضا فالشعر عندکم کلام  
موزون فساد فی الارکان نقطه و الجموع لا یعتبرون فی الالوزن و العافیه و لا یعتبرون التخیل فیه فیکون کل کلام له وزن حقیقی و قافیه و شعر سواء  
کان یا یفهم من من البرایات او الجلیات او المظاہرات او المناطیات او المخیلات او المذیات ۱۲ شرح شمس العلاء مع حذف  
شعر فیم یفیده حسن الخ و هو اما لانه ایضا محاکمه و من شبه قبل ان انظم الموزون یثرب الما رفته السلاسه و الموار فی اللطافه و الدور  
النظر و فی الملک ۱۲ شرح شمس العلاء



حتى ربما يزيل فطر البهجة العما ثم عن الروس والاول من الحكماء  
 اليونانيين كانوا احرص الناس على الشعر **فصل** القياس السفسطى  
 وهو قياس مركب من الوهميات الكاذبة المختزعة للوهم كقياس  
 غير المحسوس على المحسوسات فكل موجود مشار اليه وللوهميات  
 مشابهة شديدة بالاوليات ولو لا رد العقل والشرع حكم الوهم للدام  
 الالتباس بينهما ومن الكاذبة المشبهات بالصادقة وهي  
 قضاي يعتقدها العقل بانها اولية او مشهورة او مقبولة او مسلمة  
 لمكان الاشتباه بها لفظا او معنى فتوقع في الغلط وهذه الصناعة

له قول الوهميات الخ قد فرغت ان الوهم قوة مبادىء المعاني الجزئية الموجودة في الجزئيات كالعادة والحادة الجزئية ولها سلطان عظيم من ثقلها  
 سلطان القوى الجماعية وتنفذ ما هي قوة العاقلة في اكثر القضايا والاسكام فيحكم على العقول باحكام محسوسات وتوقع النفس في الغلط فكم في المحسوسات  
 صادق نحو كل جسم في جهة ولا يركب منها السفسطة بل الوهميات المحسوسة اعترفت في مبادى البرهان تكون احكاما صادقة يصدرها العقل بخلاف حكمها  
 في العقول اذ يحكم عليها باحكام المحسوسات فيكون كاذبا قطعا كقول ان كل موجود مشار اليه والسفسطة يتركب عنها ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** قول ولولا رد العقل الخ  
 يعني لو لم يرد العقل والعرف والشرع احكام الوهم لبقى الالتباس بين الوهميات والاوليات ولا تميز احداهما عن الاخرى او لاندرك اكثر الناس منها كانه  
 الادب الباطل ولا يفرق الخفاء عنها الا بتأيد من الله تعالى والحق ان الوهميات لا تماثل الاوليات في القوة والحقيقة والادراك فلو كان من البهيميات لكان  
 يفرق المساواة بينها بحسب الظاهر ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** كلام الالتباس بينهما الخ قال الشيخ في عيون الحكمة الفارقة بين الاوليات والوهميات  
 وجد ان التماثل في حكم الوهم دون العقل وتفسيره ان الوهم قديما على التصديق مما يشق تعينه فيكون العقل ليس كذلك فلو كان الوهم كاذب مثلما تقول فاصحل  
 في جزئية لابد ان تميز بغيره عن ليداره وفوقه عن تحته وكما كان كذلك فهو كبر وكل مركب يمكن وكل ممكن ليس بواجب لوجوده لذاته فهو كعدمه ذلك ان  
 واجب الوجود لذاته لا يمكن ان يكون متعديا عنه فلو كان الوهم كذا فهو كذا في غير المحسوس كاذب والاحكام العقلية ليس كذلك فلو كان صادق وشرع  
 العلماء وده شال آخر حكم الوهم فتبين ان الوهميات جاد والمجادلات عينها فالحقيقة لا يمتنع عنده وبما هو فالحكم العقل مع ذلك يحكم الوهم بالحيث يتجاذف  
 وليس حكم العقل كذلك ١٢ **سلكه** قول لفظا او معنى الخ شال الاول قوله شير الى عين الاربعة عين وكل عين مستقيمة بيا العالم فلهذا العين مستقيمة بيا العالم فلهذا العين مستقيمة  
 فيلا يشترك لفظا بين عين الاربعة شمس مثل الثاني في تلك الصورة العنصرية المنتشرة على الجوارح فافهم وكل قوس صاب في هذا امثال والتصور ليس من اللغات  
 انما وقع الاشتباه بسبب اشتراك قارى

كاذبة مسوطة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض لان صاحبها  
 لا يغلط ولا يغالط ويقدر على ان يفالط غيره وان يمتحن بها  
 او يعانده وصاحب هذه الصناعة ان قابل الحكيم يسمى سفسطائيا  
 وهذه الصناعة سفسطة اي حكمة موهبة مبلغة والافيسي  
 مشاغبيا وهذه مشاغبة وعلى التقديرين فصاحب غلط في نفسه  
 مغالط لغيره وصناعته مغالطة وهي قياس فاسد اما من جهة  
 المادة فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما **فصل** في اسباب الغلط  
 اعلم ان اسباب الغلط مع كثرتها راجعة الى امرين احدهما سوء  
 الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصادق والاول انما يكون  
 بسبب اغتراس النفس في ظلمات الوهم حتى يستيقن الكواذب صادقة بل ضرورية

له قول ليعاذه الخ اذا كان الباطل على الاغراض الفاسدة والاعتقادات الباطلة الناشئة من قلة المادة وعدم تهذيب النفس وتاديبها في السياسات العقلية  
 والادب الشرعية ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** قول صاحب هذه الصناعة الخ قال الشيخ في اشعار الفاضلون طائفتان سفسطائى وشاغبي فاسفسطائى يرادى به  
 ويدعى به من ولا يكون كذا الشا في هو الذي يرادى به من ادوات بلياس من الشهور وليس كذلك الحكيم بالحقيقة هو الذي اذقني بقتنيته يطلب بها نفسه وغير نفسه  
 قال حقا وصدقا فيكون قد عقل الخ من مغالطة صناعته وذلك لاقتداره على قوانين تميز بين الحق والباطل حتى اذا قال قال صدقا فهذا الذي اذا كذبه قال صابدا  
 اذ كان من غيره قول وكان كاذبا كونه اوله بسبب اعتقاده والشا في بسبب ليعاذه الخ ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** غلط في نفسه الخ لعدم تميزه بين الاشياء  
 وتشبهها ولفظة عارضة ناشئة من قلة التدبر والتفكير مغالط لغيره وان كان لا شعور به كمن مع ذلك كان غرضه ان يحدث في ذهن من يحاط به غلط  
 شرح شمس العلماء **سلكه** قول وصناعته الخ قال بعض المحققين المغالطة لها سبب فاعلى هو العقل انما قص او الوهم انما وسبب غايته هو شهوة  
 عند الناس براعة وتعليم لياه والنظر اليه بغير التوفير والرياسة والسبب العمري لها هو الكذب والحياتية تفسد الباطل والتشبه بغيره  
 والكماسة في الظاهر بالكلام المزخرف والناطق الزور ١٢ شرح شمس العلماء وسبب ما دى وهو اغتراس الكاذبة المشابهة بالصادق ولب  
 كان المغالطة مشابهة بالمركب الخارجى ولا بد من علل اربع فللمغالطة ايضا علل اربع كما بينا لبعض المحققين ١٢ شرف قادري



نحو الهمزة ليس ببصير وكل ما ليس ببصير ليس بجسم فالهمزة ليس بجسم وأما الثاني  
ففيه تفصيل على ما سيأتي وبعض المحققين قالوا ترجع إلى امر واحد وهو عدم التمييز بين  
الشيء وشبهه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبهه ينقسم إلى ما يتعلق بالالفاظ  
وإلى ما يتعلق بالمعاني القسم الأول اعني ما يتعلق بالالفاظ قسمان الأول ما يتعلق  
بالالفاظ لا من جهة التركيب والثاني ما يتعلق بهما من حيث التركيب ثم المتعلق  
بالالفاظ من جهة الأول قسمان الأول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك  
بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيها هو المراد كالغلط  
الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين أو أكثر وكون

له قوله نحو الهمزة ليس ببصير الخ ان قلت الصغرى في هذا المثال سالت مع انه قد اشترط في انتاج شكل الاول ان يحيا بالصغرى ففان الجواب عن قولهم ان هذا  
ليس بوجوده وكل ما ليس بوجوده ليس بجسم كما في شروح السلم وهو ان الصغرى موجبة سالتة المحمول (أي سلب النسبة) محمول فيها وليست سالتة كما سالت  
عليها الكبرى حيث جعل النسبة السلبية أي كل ما ليس بوجوده امرأة للأفراد الموضوح فيها لا يقال ان الموجبة سالتة المحمول والسالتة البسيطة سالتة في عدم  
اقتضاها والموضوح فيسلك انتاج الصغرى الموجبة سالتة المحمول انتاج السالتة بالذات ممنوعة لا انما فينتج بالواسطة ايضا والموجبة سالتة المحمول  
سالتة السالتة البسيطة في عدم اقتضاها وجود الموضوح كمن قد وجد فيها ثبوت ايضا واعتبار ينتج سالتة المحمول لا باعتبار عدم اقتضاها وجود الموضوح ۱۲  
شرف قادري سلك قوله كالغلط الواقع الخ قال شيخنا الماثل انكيت المعاني لا يشترك الاسم كمن يقول للعلم انه يعلم ولا يعلم فان لم يعلم فليس يتعلم وان  
علم فليس يحتاج الى ان يعلم والمخالفة في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعني به حصول له العلم الذي يعلم ليس يتعلم اذا كان لم يعلم يعني  
انه لا يحصل له العلم وكذب اذا كان بمعنى حصول له العلم وكذلك قول قائل في شيء من الشرور واجب وليس لواجب فان كان واجبا فكل واجب غير  
فمعنى الشرور غير وان كان ليس لواجب فلا يوجد البتة فان لا يجب له وجود وليس بوجوده والمخالفة بسبب ان الواجب وجوده غير  
الواجب العللي وانما يقال له واجب بالاشتراك الاسم ومعنوم الواجب الاول ان وجوده ضروري ومعنوم الواجب الآخر ان ايشارة  
محمودا ايضا قوليهم لا يعلموا ان يكون الذي هو قائم هو القاعد بعينه ولا يكون فان كان هو القاعد بعينه فاشي بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره  
فليس انما يقدر ان يكون قاعدا والمخالفة ان قولنا القائم يعني به نفس القائم من حيث هو قائم ويعني به الموضوح الذي يكون القسم  
وقتا فيه ۱۲ شرح شمس العلماء

احد معانيها حقيقيا والاخر مجازيا ويندرج فيه الاستعارة وامثالها  
وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظي كما تقول لعين الماء هذه عين وكل عين  
يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم او تقول زيد اسد وكل اسد  
له مخالف فزيد له مخالف والغلط في الاول كون لفظ العين مشتركا لفظيا  
بين عين الماء والشمس وفي الثاني كون اطلاق اسد على زيد بالمجان  
وعلى الحيوان المفترس حقيقيا والثاني ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف  
كلا اشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان  
اصل مختيرا بكسر الياء واذا كان بمعنى المفعول كان اصله مختيرا  
بفتحه او بسبب الاعجاب والاعتراب كما يقول القائل

له قوله الاعجاب الخ اسه بسبب عدم النقطة كقولنا حرام حر بدون النقطة يحتمل غير المقصود فاذا وضعت النقطة في مواضعها  
الناسبة بهذا الخبر الخ غير خذال الحقا والقبح المقصود بالمرية وكقولنا قصر مر فانه يحتمل معنيين بحسب اختلاف النقط اعتدتها  
فغيره يعني مكيا للنقطة يسبح شيء عشر صاعا وهو المطلوب ثانيا فغيره اسه محتاج ثوب ليس عنده ما يستبر به جسده وهذا  
المعنى غير مرادوه كذا حال عدم التمييز بسبب رسم الخط كقولك مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اث فني وليس له معنى يحصل نعم  
يظهر المعنى المطلوب اذا كتبناه على وفق رسم الخط وهو كذا مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اث فني وهو اث فني اذ معناه حينئذ في  
القاسية جوائنه مثل شطرنج مراباح كروا سيد وائل امام شافعي است رضي الله تعالى عنه ۱۲ شرف قادري  
سلك قوله والاعتراب الخ وقد يكون عدم التمييز بسبب الخط كقولنا تعالى ان الله يرى من المشركين ورسوله ومعناه ان الله  
تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم يرى من المشركين هذا على تقدير عطف رسوله على اسم الجلالة اما على تقدير عطفه  
على المشركين فيكون معناه ان الله تعالى يرى من المشركين وبري من رسوله وهذا الكفر وهذا السبب داخل في سبب الاعتراب  
اذ رسوله على تقدير عطفه على اسم الجلالة مرفوع جملا على الحمل وعلى تقدير عطفه على المشركين مجرور ولذا لم يذكره المصنف  
العلامة قدس سره ۱۲ شرف قادري  
عنه وانهم ما قيل في اللغة الاردوية سه هم دعا كقوله سه دوروه دعا فتره سه به ايك نقطه نيه هم مرم سه مرم كروا



غلام حسن من غير اعراب فيظن تارة تركيبا توصيفيا والاخرى  
 تركيبا اصافيا والمتعلق بالالفاظ من جهة التركيب فاما  
 بالنظر الى اختلاف المرجع نحو ما يعلم الحكيم فهو يعلم بما يعلم فان  
 عاد الضمير الى الحكيم صدق والا كذب واما باضافه المركب نحو ان  
 حلو حامض صادق وان افسرد وقيل هذا حلو وحامض  
 لم يصدق واما بجمع المنفصل نحو طبيب و ما هر صدق وان  
 جمع وقيل طبيب ما هر كذب فصل في الغالب التي تقع بسبب المعنى  
 وهذا ايضا اقسام لانها اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما  
 التي من جهة المادة كما يكون بحيث اذا رتب المعاني فيه على وجه يكون  
 صادقا لم يكن قياسا واذا رتب على وجه يكون قياسا لم يكن صادقا  
 كقولك كل انسان ناطق من حيث هو ناطق ولا شيء من الناطق من حيث هو ناطق

سأله قوله اختلاف المرجح الخ ومن هذا القياس قول ابن الجوزي خطيبا على المنبر حين طلبوا منه الحكمة بين اهل السنة و  
 الشيعة الرافة وقالوا من افضل البشر بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم من بنى في بيته فرضي الفريقان عليه اذ  
 حسبت الشيعة ان ضمير بنى راجع الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضمير بيته راجع الى من فعمناه الذكركه بنت النبي صلى  
 الله تعالى عليه وسلم اذ فاطمة رضي الله تعالى عنها بنى بيته وبنو بيته العلم سيدنا علي رضي الله تعالى عنه واهل السنة  
 حملوا على ان ضمير بنى راجع الى من وضمير بيته راجع الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلم فعمناه الذكركه بنت النبي صلى الله تعالى  
 في بيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وبنو سيدنا البكر الصديق رضي الله تعالى عنه كذا في مقدمة اشعة اللمعات للشيخ المحقق الشيخ عبد الحق  
 الحديث الزمري استاذ اساتذة الحديث في الهند ١٢ شرف قادري سأل قوله طبيب ما هر طبيب ما هر اذ يعلم الطب وما هر في من آخر كالمطلق  
 او غيره وان مضافا العطف وقتنا زيد طبيب ما هر غير المعنى وهو اذ يعلم الطب وله مارة في ١٢ شرف قادري

بحيوان فلا شيء من الانسان بحيوان اذ مع اعتبار قيد من  
 حيث هو ناطق يكذب الصغرى ومع حذف عنها يكذب الكبرى  
 وان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يلزم اختلال  
 هيئة القياس لعدم الاشتراك واما التي من جهة الصورة فكما يكون  
 على هيئة غير ناجحة وجميع ذلك سوء التاليف كقول القائل الزمان  
 محيط بالحوادث والفلك محيط بها ايضا ينتج فالزمان هو الفلك  
 وهو شكل ثان وقذفات فيه شرط اعني اختلاف المقدمتين  
 ايجابا وسلبا لكونهما موجدتين فهنا والآن نذكر بعض المغالطات  
 التي سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات الصورية

سأله قوله اذ مع اعتبار قيد الخ يعني ثابت قيد من حيث هو ناطق في المقدمتين اعني الصغرى والكبرى في يقتضي كذب الصغرى وحذف  
 منها يقتضي كذب الكبرى فان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يكونا ما وقتين اختلفت صورة القياس لعدم اشتراك الحد الاوسط  
 وان حذف من الكبرى واشتت في الصغرى فتختلف صورة القياس لعدم اشتراك الحد الاوسط مع كذب الصغرى والكبرى كليهما ١٢ شرف قادري ومن هذا القيل  
 قولهم الغلط غلط والغلط صحيح فان اخذ موضوع الكبرى لفظ الغلط صدقت الكبرى لكن اختلفت صورة القياس لعدم اشتراك الحد الاوسط وان  
 اخذ ما يصدق عليه الغلط كانت النتيجة سببا قياسي لكن يكون الكبرى كاذبة اذ صدق الغلط غلط لا صحيح كما تشهد به الصغرى ١٢  
 شرح شمس العلماء سأل قوله يكذب الصغرى الخ لان الناطق ذاتي للانسان وثبت الذاتي للذات ضروري من غير فعل الخبيثة واللازم تحمل الحمل بين  
 الذات والذاتي والكبرى على تقدير اعتبار الخبيثة فيها صادقة لان ثبوت الحيوان للناطق باعتبار كونه انسانا فاذا اعتبر الناطق من حيث هو ناطق  
 مع قطع النظر عن سائر الامور التي منها الانسان لا يثبت له الحيوان ١٢ شرف قادري سأل قوله حذف عنها يكذب الكبرى الخ اذ هو  
 قيد الخبيثة عن الصغرى والكبرى كليهما وعن الكبرى فقط يكذب الكبرى اذ الكبرى حينئذ لا شيء من الناطق بحيوان وهو كاذب لان الناطق  
 فصل للانسان والحيوان جنس له وكذب سلب الجنس عن الفعل اذ الفصل في مرتبة بشر شي هو النوع والصغرى على هذا التقدير  
 صادقة لان الذاتي ثابت للذات ضرورية ١٢ شرف قادري



المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر وكل بشر انسان  
ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك  
وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط  
بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان  
ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضع الكبرى ومنها

له قوله المصادرة الخ قد رجم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول والناظم الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتعلق بالمادة قال بعضهم لا تحقق  
الطوسي واتباعه ان الخلل فيما راجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما اذا والعلامات الشيرازي في شرح حكمته الاشراق ان الخلل في المصادرة على  
المطلوب ليس من جهة مادة القياس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الخلل في ان القول لازم من القياس ليس قولنا آخر  
غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قوله المصادرة الخ معادرت دلخت يحضون كسره رابعا لا وفروقت  
است ودر اصطلاح عبارات مستأدركا ندين دليل موقوف برمد على وائل جازكونه بود كجكي كك مدعا مين دليل بود دوم كك مدعا جزو وسيل  
باشد سوم كك مدعا مين جزئيه بود كد دليل بران موقوف باشد چهارم كك مدعا جزو جزئيه بود كد دليل بران موقوف باشد واوليهم يشترط  
برودر است كك عبارات از توقف اشياء على نفسها مست وائل باطل است ١٢ شرح فارسي سلكه قوله لانه بشر لاي زيد بشر والبشر هو  
الانسان فالقول زيد بشر يعنيه هو زيد انسان وكان ذلك المدعي ضار للمدعي جزاء الدين وايضا الكبرى كل بشر انسان بسبب ترادف البشر  
والانسان في حكم كل انسان الانسان ويحمل اولى يكون المحمول في معنى حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذي يقتضيه على ان وجود الموضوع و  
المحمول والمعتبر في العلوم والمصنوعات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الخلل متعلق بعنسا والصورة لان القياس مرتب على اليمينه الغير الناجزة  
بسبب فقدان كليته الكبرى ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عدة من الاغلاط الصورية ١٢ شرفت قادري سلكه قوله نحو الجالس في  
السفينة الخ قال العلامة الشيرازي اشبه فيها بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك  
لا يثبت في موضع واحد فيخرج الخلل وبران الجالس فيها لا يثبت في موضع واحد والحق انه ليس من هذا السبب وانما اشتبه ذلك  
عليهم بوقوع غلط في العرض والذات في غير بيان وجه الغلط وذلك لان المتقدمين انما قصدوا ان اذا قلنا الجالس  
في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحسنه لا يكون الاوسط متكررا واذا  
جعل مستكرا كان بعض المقدمات اوكلها كاذبة وعلته بذا يكون الغلط من باب سور التكليف بشرح شمس العلماء سلكه  
قوله فان الاوسط الخ قد رقت فيما سبق ان الحد الاوسط لا يجب ان يكون بكليته متكررا لانه المتقدمين في الغلط في قولنا  
الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يزم من عدم جعل محمول الصغرى في تمامه موضوع الكبرى فان ذلك غير واجب بل نشأ الغلط عدم  
ما بقي بعد حذف المتكرر من المتقدمين الى النتيجة وسبب الانسان له لا يثبت قتال ١٢ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الاوسط متشابهها في المتقدمتين باختلاف بالقوة والفعل  
هو قوله الساكت ساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس  
بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقم بان القيد من الموضوع او  
من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان  
وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جز من الموضوع  
ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو  
وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان  
حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سور اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون  
الكبر محمولا على جميع افراد الاوسط في الكبرى وذلك كما تقول كل انسان  
حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة

سلكه قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر في الحال ويمكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالا سكان والاطلاق الذين هما من جات  
القضية الموجهة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كليات استنبط بل من قيود المحمول ١٢ شرفت قادري سلكه قوله والغلط انما  
نشأ الخ يمكن ان يقال الصغرى مركبة من موجبة وسالبة بسبب اهتمام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك و  
السالبة لا شيء غير الانسان ضاحك فالقضية الموجبة تنتج مع الكبرى نتيجة صادقة والثانية مع الكبرى ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ  
من القضية الثانية والى اصل ان الصغرى قضيتان واخذت واحدة فوق الغلط وهذا الغلط يسمى باعتبار الحد ودومر اعتبار الحمل  
وباعتبار المقدمه جمع السائل في مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعلة فافهم ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قوله ولو  
جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون فلا كذلك قد يكون مافيه معنى لفعل وهو ضاحك  
والمحمول بمنزلة جزء العالم فيكون وحده كانه جزء للضاحك ١٢ شرفت قادري سلكه قوله وكل ما هو وحده الخ وانما  
تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه اليق للبقاء لترتيب الاوسط في الصغرى ودفع اشتباه عدم  
تكرار لفظ وحده ليبقى وهم الاغلاطه ايضا ١٢ شرفت قادري



فينتج كل انسان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة وهو  
باطل قطعاً والسبب في الغلط انها هو اصل كلية الكبرى اذ الكبرى طبيعية  
فلا يتعدى الحكم منها ما يقع بسبب تقدم الـ وابطو تاخرها عن السلوب  
وكذا تقدم الجهة على السلوب و تاخرها عنها فحوزيد هو ليس ببقائهم  
زيد ليس هو بقاءهم وبالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم  
ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذا الباب فان مراتب  
الشفعية كسلب سلب وسلب سلب سلب اثبات والوترية  
كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية  
والمحمولات العقلية امود اعينية كما اذا قيل ان الانسان كلى فيظن انه في

سلك قوله فلا يتعدى الحكم الى الحكم من الاوسط الى الاصل لان الحكم في الصغر يوجب جميع افراد الالاف ان افردوا للبيان  
والحكم في الكبير يوجب بالعام والجنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو انما هو على نفس طبيعة الحيوان فلا يتعدى الحكم  
بهذه الامور الى افراد ١٢ شرف قادري سلك قوله نحو زيد ليس بقاءهم ثمثال تقدم الابطول على السلب وهي موجبة معدلة  
اثبت فيما ليس بقاءهم سلب المفرد لا يرد بواسطة هو الابطول ويمكن جعلها موجبة سالبة المحمول لراعتنا السلب المحمول سلب النسبة  
فيكون مسئلة العبارة كذا زيد ليس بقاءهم هو بقاءهم ثمثال تأخر الابطول عن السلب في سالبة بسيطة وقد  
وقفت في بعض النسخ نحو زيد ليس بقاءهم زيد ليس بقاءهم ولا يخفى ان ما اخترناه في اذ فيلقت ونشر مرتب ١٢ شرف قادري  
سلك قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد بين ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سوار مع ان الثاني  
يصدر على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول ككذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان  
كاتبا فليس بالضرورة غير ضرورة السلب فاخذ احد ساكن الاخر خطأ تتأخر بها لفظاً ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان  
لا يكون يصدق الاول على الممكن وصدق الثاني على المتن ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله من هذا الباب الخ اس من المغالطات  
الصورية فاخذ السلوب الشفعية مقام الوترية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ١٢

الاهيان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان الكلية انما تغرض الاشياء في  
الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق ينحل غلطة اخرى تفهيم ان يقال  
المتنم موجود لانه ان المتنم شيء في الخارج لكان امتناع حاصل في الخارج فيكون  
المتنم موجود في الخارج فيلزم وجود المتنم وهو باطل قطعاً كما لا يخفى  
ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج  
ليلزم وجود المتصفت في الخارج ومنها اخذ مثال الشيء مكانه كما تقول  
لمثال النار نار وكل نار محرق فهو محرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به  
المسكون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن  
عند تصور النار واخترنا عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والاسود عند  
تصورهما وهكذا وحلله من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان  
الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيء اذا وجد بوجود

سلك قوله فان الكلية انما تغرض الاشياء في الذهن الخ لا تناس العوارض الذهنية التي هي خصوص الوجود الذي شرطه وضاداً لافعاله  
محمولات الكلية ذهنيات ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله لانه المتنم الوجود مغزى القياس كراه كل ما كان متناعاً حاصل في الخارج كان موجوداً في الخارج لم يذكر  
المتنم قدس سره فلو لم يتج ان المتنم شيء في الخارج كان موجوداً في الخارج وقول المتنم العلة قدس سره كذا المتنم موجود في الخارج حصل النتيجة ١٢ شرف قادري  
سلك قوله وجب الاخلال الخ بناخذ ما قال العلامة الشيرازي في شرح مكنون الاشراف ان الغلط في قولنا لو كان شيء متنماً في الخارج لكان متناعاً حاصل في الخارج يكون  
المتنم موجوداً في الخارج اعتباراً ذهني ولا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج يلزم وجوده في الخارج فيكون باب بر اعتباراً ذهني واثبت تعلم الاصل ليس  
من العوارض الذهنية والمحمولات العقلية بمعنى ان يكون صدقاً وضاداً لافعاله وجوداً في الذهن حتى يكون متناعاً لافعاله التي محمولات الاصل وذهنيات بل حقيقتاً وحمليات  
غيرية ولعل تحقيق ما عرفت سابقاً ان اعتناء المحمولات الاصل والى محل المتنم في الذهن هو عنوان حقيقة العقل يتصوره بذلك العنوان  
ويجب الاحكام من معنوية فتذكر ١٢ شرح شمس العلماء



اصل خارجي وليست من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها أخذ جزء العلة  
مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيلا سبعين فرسخا مثلا فيتم ان الواحد  
منهم يحمل فرسخا واحدا ومنها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول  
الانسان ليس باولى بلضافة النفس الناطقة من العصفور بعدما اشتركا  
في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة السبلات بالحيثيات وترك

له قوله وليست من العوارض الخفية ان الشيء وجوده يرتب عليه الوجود الاول يقال له الوجود الخارجي و  
ليس المراد به الخارج عن الشعرفان من الاشياء وليس لها وجود خارج الشعرفان في يقال له الوجود الظلي الذهني فاشي اذا كان موجودا في الذهن وقائما  
به قايما اصليا خارجيا على النحو الاول يكون الذهن متغافرا وان قام قايما ظليا غير خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يرد ما قيل ان هذا الجواب مخصوص  
بما اذا دعي الغم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يجدي لو تشبث بلوازم الماهية كالذخيرة والفردية وبصفات المعدومات  
كالاتداع اذا وجد لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل باسنانها في الابدان بل انما يحصل صورها المحكية للمادى متغيرة لذوها بالمالا  
والشخص صارا كما هو عندنا فاعلم ان يحصل الاشياء بالاشباح كما هو الحق الحق بالقبول او بالتشخص فقط كما هو عندنا فاعلم ان يحصل الاشياء  
بانفسها كما هو بزرع الكثرين والاستحالة ليس الا في حصول اعيان الاجسام فيادونها من الالكنة والعرف واما حصول صورها واما اشباحها  
فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلار مع حذف وزيادة سلك ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سوار كان اخذ جزء العلة مكان العلة  
في استناد الحكم اليه كما يقال ان علة السم والبصر الحجة لا غير مع انها حية مع الآلات البديهة المتصورة فكذا تعليل الحكم بجزء علة اذا اخذ جزء العلة  
مكانا في سادسة من الحكم كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيلا سبعين فرسخا فيظن ان الواحد منهم يحمل من تلك المسافة بقية الواحد الى سبعين وذلك ليس  
بلازم بل قد لا يمكن الواحد ان يحرك صلا وذا تعليل جزء الحكم بجزء علة ١٣ شرح شمس العلار سلكه قوله لعدا اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراف ان الصانع هذا اذا كان من نوع واحد وكان المتعقبي فيما امر متقفا بالماهية كما يقال ليس الانسان بالخير او الشر من الفرس بعد  
اشتركا في الجسمية المتعقبة للتحيز وادور عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك في البديهة وبوجه حسن بعيد للاجرام واجب  
بان الجسم ان اخذ المعنى الذي هو بوجه من اعمى الجوهر الذي له البعد ثلاثة مطلقا سوار كان مجرد ذلك ام لا بل مع شيء آخر فليس الاشتراك فيه مما  
يوجب الاشتراك فيما يتعقبه وان اخذ بوجه الجوهر الذي له البعد ثلاثة فقط اعني بمعنى الذي هو بوجه مادة لا جسم فلا اشتراك في الاشتراك في معنى  
نوعه فلا اتفاق فيه الاتفاق ما يلزمه ويتعقبا اذ في الحقيقة نوع فصل واما يحتاج الى مبادئ الحصول في كالاتماتاش نورية فالجسمية اذا اتفقت التحيز  
اذا تشكل فاما يتعقبن من حيث حقيقتما النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها فيه وكذلك الحيوانية اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي  
مصلحة يوجب الاتفاق في الحيوانات وذلك كاستعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض انواع فليس ما يتعقبا الحيوانية ولو كان  
كذلك لاتفقت افراد بافهاما

الاختناء بها كقول القائل كل ابيض دخل في حقيقة البياض وزيد  
ابيض فيلزم دخول البياض في حقيقة ومنشأ الغلط فيه ان البياض  
داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان  
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل فلو الانسان مماثل للنخلة  
والنخلة مماثلة للحجر في كونه غير ذي نفس فيلزم كون زيد جمادا وجب  
التقليط ان مماثلة النخلة للانسان في امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر  
في شيء اخر وما يوقع في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد  
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك وكالعلمي فانه  
عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجردات ساكنة  
والجدار اعني ومن المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

له قوله ومنشأ الغلط فيه الخ هذا على تقدير ان يكون السبب جزرا من اشق سوار كان اشق عبارة عن الذات وانسبة والمبدأ كما هو المشهور  
منسب الجسم او عبارة عن السبب وانسبة الى الذات كما هو عند السيد المحقق قدس سره واما على رأي المحقق الدواني فالبياض عين الابيض وليس  
البياض شيئا دافعا الى الابيض ولا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذمبه ١٢ شرح شمس العلار سلكه قوله فيظن ان المجردات ساكنة وتفت بل  
القضاء ومن البصر اعني تعاقب الايجاب والسلب كالفرس واللافرس فيقال الحركة خروج القوة الى الفعل بالتدريج والسكون قرارا لشيء في موضع فكلما يتقلد  
وعلى ان يكون المجردات ساكنة ويقال اعني بعدم البصر مطلقا فيكون الجدار ايضا اعني والحق ان التعاقب بين الحركة والسكون وبين البصر اعني العدم والملك فلا  
يكون المجردات ساكنة لان السكون عدم الحركة وليس من شأن المجردات الحركة انما هي من شأن الاجسام وكذا الجدار لا يكون اعني لان اعني  
عدم البصر عما من شأنه البصر لا من شأنه البصر انما هو من شأن الحيوانات ١٣ اشرف تادري سلكه قوله ومن المغالطات المشهورة الخ اعني اذا كان المطلوب  
مطلوبا فلا بد من ان يكون المطلوب من صور كعبه اذن يشده (يطبق) من لا يعرض ولو وجد فمعرفة ان العبد لا يكون في طلبه الا ان كان  
قد غلب به من سرقا من غير عليه قيا ساد استخرج من مطلوبه اذ لم يكن مقدرة الشك كذا قال الشيخ في اوائل الشفا وبهذا يظهر ان هذا الشكل لا يختص به  
والمطلوب التقوي صلا كما قد تقرر في شرحه العبد



لان ذلك المجهول اذا حصل فبغير عرف انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل  
او وجود العلم قبل حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين ينتتم تحصيل اما على  
الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلا متنازع تحصيل الحاصل والجواب  
ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من جهة فبعد حصول المجهول يعلم  
بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد ابق اذا وجد فانه كان  
معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذات ووصف  
انه ابقك اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق  
زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم يستجيب كلاما  
لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا

له قوله فم يعرف المراسع اذا حصل الجهر في شيء يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل وان علم ان هذا مطلوب  
فلا بد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم انما يشبهه بمرات له قوله والجواب انه يحصل انما لا نسلم  
ان المطلوب المعلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتى يتم تحصيل العلم او طلب الجهر المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه ومجهول من وجه اي من حيث نفس  
حقيقة فطلب العلم بها كسب كما اذا علم الانسان بوجه الكتاب وبعد علمه بهذا الوجه قد علم حقيقة فهو معلوم من وجه واصلح لان يطلب حقيقة فاذا  
انتقل من الذي سار به منها الى حصول العلم حقيقة وصار الوجه الجهر المعلوم مطلقا في العلم ولا يطلب الجهر المطلق انما شرح شمس العلماء له قوله مع انها  
قضية العلم بل هي زيد ليس بقائم لانها ايضا قضية من القضايا فانتية كذا في اجتماع اثنين ويطرد منها لا بطلان صورة القياس او ما ذكره ولا شك في  
صحة الصورة ووجود الشكل الاول من القياس لا في مع اجتماع شرط المادة ايضا فيكون في قولنا كلام يصدق زيد قائم صدق قضية صادقة لا بد  
ولم يشبهه في تحقق على تقدير عدم صدق زيد قائم مع ارتفاع النقيضين وهو باطل بالعزوة والصغرى ايضا صادقة بل امرية لا بد ولم يصدق قضية من  
القضايا كيف يصدق زيد قائم وهو ايضا قضية من القضايا واذا ثبت ان ليس الصورة فاسدة ولا المادة فواجب بطلان النتيجة وحصل  
الامر وان النتيجة باطلة مع اجتماع شرائط الانتاج التي في صحة الميزان وما قال في الشرح الفاسد ان هذه اغلوطة تورد  
لثبات كل مطلوب تصديقي صادقا لان الاكاذب لم يغير فم بقره الا اغلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قديم بل لو لم يصدق قضية  
من قولنا العالم قديم لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق زيد قائم صدق نقيضه صدق قضية صدق زيد ليس بقائم بغير وجه

اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم  
اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم

والحل ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم  
صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم  
لكن لا اندراج اذ الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير  
الواقعية ضرورة ان عدم صدق قضية من القضايا من الممتنعات ضرورة  
ان قولنا الواجب موجود او سميع او بصير واجب الصدق فيكون عدم صدقها  
محالا وان كانت تقادير الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشيء انما  
يستلزم صدق نقيضه بحسب الواقع فان جاز على تقدير المحال ان يكذب  
النقيضان محالا ان المحال جاز ان يستلزم محالا اخر ويقرب من

ويصح كذا في التسمية كاذبة لان زيد قائم ايضا قضية من القضايا وليس كذبا لفساد الصورة لانه شكل اول ولا فساد المادة لصدق  
الصغرى والكبرى كما مر بل انما فسدت النتيجة لعدم تسليم مدعيها وهو العالم قديم بحسب نقيض المدعى مقدم الصغرى فعدم صدق المدعى اطل  
فالمدعى وجوب قولنا العالم قديم ثابت امكن اثبات كل مطلوب تصديقي بهذه الاغلوطة لكن يرد عليها ان فساد النتيجة لفساد مادة القياس اذ  
الصغرى في اي ترك لم يصدق قضية (اي قولك العالم قديم) لم يصدق زيد قائم كاذبة اذ لا يلزم من عدم صدق قولك العالم قديم ان لا يصدق  
زيد قائم وكلام المصنف العلامة في المحل شيرا الى التقدير السابق للمغالطة لانه لم يترجم الى كذب الصغرى بل الى عدم اندراج الا صغرى  
تحت الاكبر على تقديره والى تقديره فقد ان شرط كلية الكبرى على آخر ١٢ شرف قادر  
له قوله والحل ان العلم ان التقادير لما خرد في الصغرى منتزعة غير واقعية لان من تقادير قولنا لم يصدق قضية عدم صدق قولنا الواجب على وجه موجودا  
سيعبى لاربعين علم صدق هذا القول منتزعا لان صدق واجب وبعده القول حاصل لكل التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم  
صدق نقيضه واقعية اذ اعم من ان تكون واقعية او غير واقعية متمتعة على الاول الكبرى صادقة لا اذ لم يصدق زيد قائم في الواقع صدق نقيضه الواقع  
لاقتناع ارتفاع النقيضين بحسب الواقع لكن لا يندرج الا صغرى تحت الاكبر في الحكم في الكبرى على التقادير الواقعية وفي الصغرى على التقادير الفرضية المنتزعة  
ولا بد لاندراج من كون التقادير لما خرد في الصغرى والكبرى سواسية وعلى الثاني اي على تقديره لا التقادير الواقعية في الكبرى اعم من ان تكون واقعية  
او غير واقعية لا بد ان لا يندرج الا صغرى تحت الاكبر كقولك كلاما يصدق زيد قائم صدق نقيضه انما يصدق على التقادير الواقعية فقط اذ على  
التقدير المنتزعة الغير الواقعية يجوز ارتفاع النقيضين كما يجوز اجتماع النقيضين على التقديرين تحيل ومسلان فساد النتيجة بالعدم اندراج الا صغرى تحت  
الاكبر والتقديران كلية الكبرى ولا بد من كليهما في انتاج الشكل الاول ١٢ شرف قادر



هذه الاغلطة المغالطة العامة الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب  
 اردت صام قان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان  
 نقيضه ثابتا وكما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ينتج لو لم يكن  
 المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا وينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شئ  
 من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع انه شئ من الاشياء هذا خلف وتخير  
 العقل في حله فمن قائل يقول اننا لانسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا  
 العكس الى هذه الشرطية كيف والشئان في الاصل والعكس مختلفان  
 بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك

سواء قولنا العامة الورود والخاص بالتحقيق هذه المغالطة ليست عامة الورود بل انما يراد على القاعدة العامة الكلية تنعكس بعكس النقيض انما هو  
 كلية وكفى في جوابه ان بناء على تساوي النقيضين المتساويين وعدم تعين الاخص من تعين الاخص بما سوى تعين الامور العامة على انشراح الضرورية  
 والسر في ان بطلان كل النقيض المذكور انما يستلزم بطلان النتيجة المرجب لبطلان احدى مقدمتي القياس لما بطلان نقيض المدعى حتى يثبت المدعى اشرح  
 شمس العلماء سلكه قوله مع انه شئ من الاشياء انما يعني عكس النقيض وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا كاذب وكذا عكس النقيض يستلزم  
 كذب النتيجة وكذا بناء على الفساده والبيانة وهي بدوي الشك او لفساد الادلة اعني الصغرى والكبرى وهما من الصغرى وهو قولنا لو لم يكن المدعى ثابتا كان  
 نقيضه ثابتا صا دقة والادلة انما تعارض النقيضين وكذا الكبرى صا دقة وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا لان نقيض شئ من الاشياء  
 فثبت نقيضه ان نقيض ليس الا من صدق النقيض وبالميز من البطلان باطل فصدق نقيضه باطل وشبهت المدعى حتى اشرقت قادري سلكه قوله كيف في  
 الاشياء انما يعني انه لا بد ان يكون شئ في اصل العكس لما خذوا على نحو واحد شئ الذي اخذ في الاصل وهو قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاصا  
 اذ هو في قوة قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا فلا بد ان يكون في العكس العكس فيكون معناه كلما لم يكن نقيض المدعى ثابتا كان المدعى ثابتا وهذا  
 صادق وشأننا انما اخذنا شئ في الاصل على وجه العموم وفي العكس على وجه الخصوص اشرح شمس العلماء مع حذف كلام سلكه قوله فمختلفان انما  
 لان شئ الماخوذ في الكبرى وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاصا وهو نقيض فيكون شئ المذكور في النتيجة وهي قولنا لو لم يكن المدعى  
 ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ايضا خاصا لا محالة فهو معتبرنا شئ في العكس وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا على وجه العموم كما هو المصطلح  
 لم يكن عكسا لاشرط ان يكون شئ في الاصل ولكن ما خذوا على طريق واحد ولو اعتبرنا شئ في العكس على وجه الخصوص كان حقا اذا انعكس به يكون كذا  
 لو لم يكن شئ مخصوصا بنقيض ثابتا كان المدعى ثابتا ولا خلاف في حقيقة اشرقت قادري

الشئ ثابتا كان المدعى ثابتا وهو حق وان شئت قلت بتقريب اخرات  
 عكس تلك الشرطية لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا في ضمن نقيض المدعى  
 كان المدعى ثابتا ومن عجيب عجيب بان المقدم في العكس محال والحال جاز ان  
 يستلزم نقيضه فلا خلف وقد وقع الاطباء في تفصيل هذا الباب لسان  
 الرسائل المدونة في هذا الفن التي جرت في زمانها في اعادة قراءتها خالية  
 عن تفصيل باب المغالطة فرأيت ان اوضح بذكره رسالتني هذه لتكون نافعة  
 للتعلمين مفيدة للطالبين **فصل** ولا بد ان يعلم انه اذا كان احدى مقدمتي  
 القياس غير برهانية بل كانت جدلية او خطابية او شعرية او غيرها  
 كان القياس ايضا غير برهاني وكذا الكلام في القياس الجدلي ونظائره  
 وبالجمله المؤلف من الراجع والمرجوح وهم هنا تحت الصناعات الخمس

سلكه قوله ومن عجيب عجيب انما يعني اننا لانسلم بطلان كل نقيض وهو قولنا كلما لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا لان المقدم في محال والحال  
 مما اذا لم يستلزم محالا آخر اشرح شمس العلماء واجاب بعضهم بان النتيجة قضية اتفاقية ولا عكس للاتفاقيات فلا يتصور تعريضها لخطا وذهب بعضهم الى انه  
 لا عكس للشرطية التي تليها من المعنويات انما هي كالكون والنبوت والوجود والمفعول اشرقت قادري سلكه قوله وقد وقع العلم لما لم يكن تعويل الكلام  
 في باب المغالطة مناسبا لهذه الرسالة المحققة عند رعه ونرضي العن المعصية مع العلم في الفكر اذ ارجع الى توضيح المغالطة وتفصيلها في غير هذا  
 اشرقت قادري سلكه قوله ولا بد ان يعلم انما كان يتلخ ان الصناعات غير مقصورة في الجنس لان المركب من نقيضين مثلا من المقدمة البرهانية والجدلية  
 لا يدرى في شئ من الاقسام الخمسة ولا يجوز ان يسمى هذا المركب برهانا لوجود المقدمة الجدلية ولا محال لوجود المقدمة البرهانية اذ امر بقبوله ولا بد ان يعلم ان  
 ومعلمان العبرة للمرجوح فالكركب المذكور قياسي جدلي وكذا في باقي المركبات اشرقت قادري سلكه قوله غير برهاني انما يكون ما محال او خطا في اشرقت قادري  
 اشرح شمس العلماء سلكه قوله وكذا الكلام انما هي القياس المركب من الشهوات او المسلمات مع القبولات او المقنونات خطابي ومع الخيلات شعري  
 ومع الوهميات مسطلي لا جدلي والمركب من القبولات او المقنونات مع الخيلات شعري ومع الوهميات مسطلي لا خطابي وكذا المركب من الخيلات  
 مع الوهميات مسطلي لا شعري وبالجمله المؤلف من الراجع والمرجوح اشرقت قادري



وبتم مقاصد الفن بنوعيه اعني الموصول الى التصور والموصول الى التصديق  
 خاتمة لكل علم ثلث امور احدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم  
 عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب والمقدار  
 المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم التصوري والمعلوم  
 التصديقي لصناعتى هذه وينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا  
 يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن  
 بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم تام او حيوان ناطق ولا النحوي  
 عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبيعى الجسم

له قوله الموضوع الخ وهو امر واحد كالعدد والحساب فاما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد يلاحظ في سائر مباحث العلم كمنوعات هذا الفن فانها  
 مشتركة في الالصال الى المطلوب مجهول والالجازان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا وفي كون الموضوع جزء من العلم على عدة نظر لان ان اريد بالتصديق الموضوعية  
 فليس من اجزاء العلم لعدم توقف العلم عليه بل هو من مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اريد بالتصور الموضوع فهو المبادى وليس جزءا آخر بالاستقلال  
 تطبق لتعقدها له قوله والمقدار المتصل الخ وهو من قبيل القسمة لثلاثة ولكن فرض الحد والمشاركة بين اجزائه بان يكون مبداءا ومناية لا خسر  
 كالخط واسطر الجسم التعليمي ويبحث في علم الهندسة عن حواله كالتساوي والقسمة كما يقال اذا قام احد الجنبين على الآخر يحدث عن جنبه قائمتان زاويتان  
 مساويتان لهما وكما يثبت المقداران المساويان ثلثا متساويان ١٢ شرف قادر على معرفة المعلوم التصوري الخ  
 اعلم ان الموضوع اما ان يكون جوهر كبدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالقدر المتصل  
 لعلم الهندسة او من المنعومات الاصطلاحية فاما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصوري والتصديق  
 لليزان ولا يخفى ما في ترتيب امثلة الموضوع من حسن ولطافة ١٢ شرف قادر على معرفة الخ اعلم ان الموضوع اما ان يكون  
 ان الموضوع ذاتية تكون مفروقة عنهما في العلم واستدل عليه صاحب الحكايات بان اثبات موضوع العلم واجزاءه لا يكون  
 مسئلة في العلم لان الموضوع يطلب لادراغ ذاتية والم لم يعلم وجوده استحالة ان يطلب له ثبوت شيء ولان مسائل العلم هي اثبات  
 الاعراض الذاتية واثبات الاعراض توقع على ثبوت الموضوع واجزاءه لكونه ثبوت الموضوع واجزاءه مسئلة من المسائل  
 توقفت اشياء على نفسه وادور عليه بان فرعية ثبوت اشياء للشيء على ثبوت الميثبت له ثم وانما الحق الاستلزام وفيه ان المقصود ان  
 التصديق بالملية البسيطة مقدم على التصديق بالملية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت اشياء للشيء ١٢ شرح شمس العلماء

السطن وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى والصورة في غنى  
 الطبيعات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقومات  
 فكيف يورد هذه المباحث في الطبيعات واعتذر من قبله ان  
 هذه المباحث استطرادية وثانيها مبادى والمبادى ما يستغنى عليه  
 المسائل وهي اما تصورية اي حدود تورده لموضوع الصناعة واجزاءه و  
 جزئيات واجزاءه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التي تولف منها قياسات  
 اما بديهية ويسمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان  
 كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه اصولا موضوعا فان كان  
 التسليم مع الاستنكار يسمى معضادة وثالثها المسائل وهي التي اشتمل  
 العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل **فصل في الرؤس الثمانية اعلم ان**  
**القدماء كانوا يذكرون في مبادئ الكتب اشياء ثمانية يسمونها**

له قوله البيوت الخ وهو جوهر مستعمل لقبول الصورة وانما يسمى بالبيوت لان البيوت في اللغة القطنية وكما انشأ عمل  
 للصورة المختلفة كالكماس وغيره كذلك البيوت قابلة للصورة والبيوت المختلفة والصورة جوهر بها فاعلمية الجسم وتوسطها  
 تنصف البيوت بالانصال والانفصال والوحدة والكثره وغير ذلك ١٢ شرف قادر على معرفة الخ اعلم ان الموضوع اما ان يكون  
 وسلط على ما كانت هي عليه ولم يسبقها احد بالانكار ١٢ احاشيه له قوله مصدرة الخ اذا يصدر بها السائل التي يتوقف عليها احاشيه  
 له قوله في الرؤس الثمانية الخ الثانية الخ لما ذكر العنفت في الفعل السابق ان لكل علم ثلث امور الموضوع والسائل والبادى وقد تطلق البادى  
 على الرؤس الثمانية لان الشروع على وجه البعيرة وفطر الرغبة يتوقف عليها فذكرها ١٢ احاشيه مرقات  
 عنه لفظ اشياء غير معروف لالفت الموددة لان وزنه فعلا لا افعالا اذ اصله شيئا مصدر بعد الغلب المكان اشياء ١٣

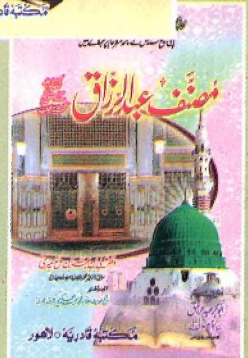
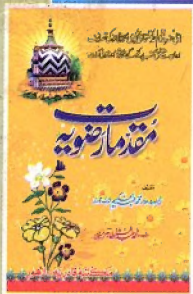
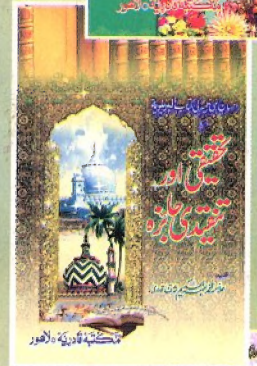
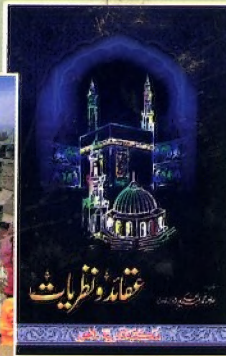
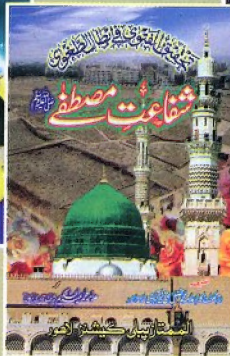
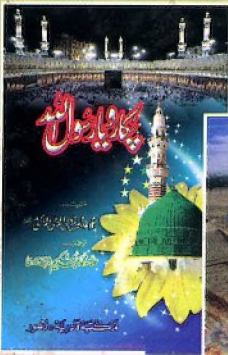
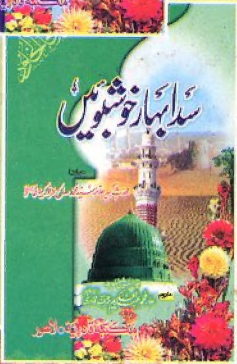
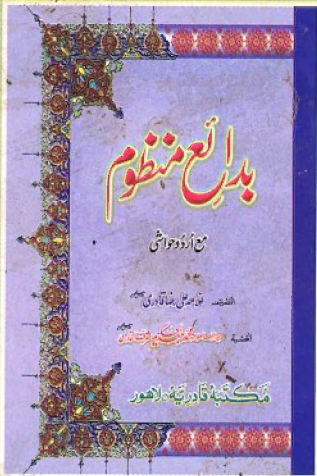
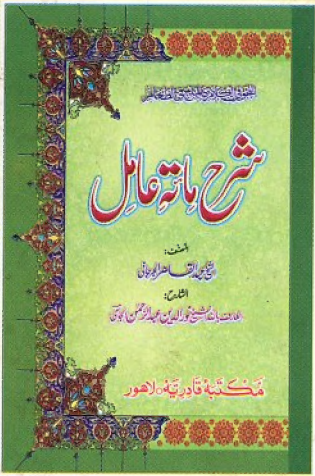
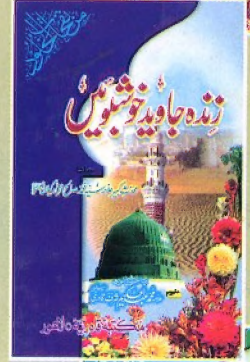
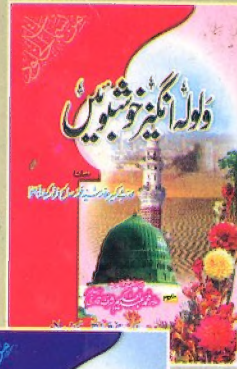
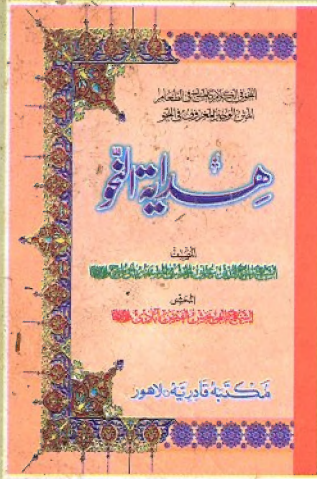
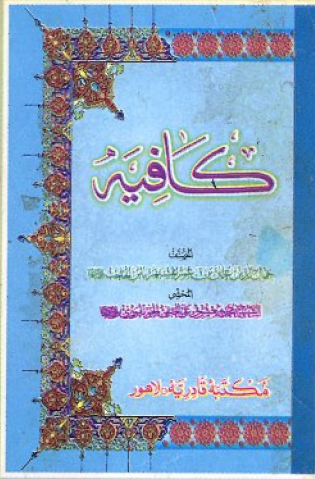












**مکتبہ قادریہ لاہور**

Ph:042- 37226193, Cell:0321-7226193